

Дело о границах фантазии

Мир полон чужих мыслей, и все они могут стать твоими
Б. Бауэр

Одна из крупнейших транспортно-экспедиторских компаний России¹ неожиданно обнаружила, что **через порты азиатско-тихоокеанского региона ПОД ИМЕНЕМ компании посторонней хозяйственной организацией осуществляется коммерческая деятельность.**

“Тезке” было предложено прекратить нарушение объекта прав интеллектуальной собственности предприятия. Однако организация-клон отказалась признавать факт незаконного использования фирменного наименования, **эксцентрично заявив о том, что, во-первых, наименование фирмы было сконструировано (составлено) "уникальным" и "оригинальным" образом из части слов,** имеющих отношение только к месту регистрации и профилю деятельности фирмы², и, во-вторых, совпадение наименований не настолько им очевидно.

В арбитражный суд было направлено исковое заявление, возбуждено производство по рассмотрению требований доверителя.

Выделяется это дело, прежде всего, **причудливым образом сформулированной правовой позицией ответчика.** Организация привела множество аргументов в тщетных попытках оправдать свое право на использование фирменного наименования другого юридического лица. При этом **значительное время, отведенное арбитражным судом для изложения стороной позиции по делу, представитель нарушителя уделил результатам современных научных изысканий** по вопросам индивидуализации организаций в гражданском обороте.

Если бы кто-то заглянул в этот момент в зал судебных заседаний – он мог легко принять происходящее за небольшой научный доклад на конференции по проблемам прав интеллектуальной собственности в России...

Кроме того, ответчик незадолго до рассмотрения дела в апелляционной инстанции предпринял **оригинальный маневр,** успев внести за короткое время до заседание суда второй инстанции существенные **изменения в учредительные документы общества,** исключив из числа видов хозяйственной деятельности предприятия те из них, которые соответствовали видам деятельности доверителя.

Тем не менее, **примененные компанией-клоном юридические “ноу-хау” не спасли от необходимости устранить нарушения,** суды признали его нарушителем и **запретили использовать** в своем фирменном наименовании **элементы наименования доверителя** по одноименным видам деятельности. При этом, "изыщные" танцы по уточнению видов деятельности ответчика технически не избавляли от риска запрета любой его деятельности, ведь для этого доверителю необходимо было только внести косметические изменения в свои учредительные документы, формально включив (добавив) в потенциально возможные занятия коды деятельности компании-клона.

К чести нарушителя он весьма **оперативно изменил свое фирменное наименование** на другое (оригинальное) после принятия судебного постановления, перестав быть фирменной тенью истца (см. приложение).

¹ По данным свободной интернет – энциклопедии. См. <http://ru.wikipedia.org/wiki/C>

с.

² См. содержание отзыва ответчика, в котором предложена следующая версия сочинения фирменного наименования: “**СОВ**” – *сокращенное от места нахождения организации (г.Советская Гавань).* “**МОР**” – *море.* “**ТРАНС**” – *транспортировка*”.

юридического лица. Согласно статье 54 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму, которое указывается в его учредительных документах. Юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, должно иметь фирменное наименование.

Общество с ограниченной ответственностью вправе использовать любое фирменное наименование, не подпадающее под запреты, установленные в п. 4 ст. 1473 ГК РФ, согласно которому в фирменное наименование любого юридического лица не могут включаться:

полные или сокращенные официальные наименования иностранных государств, а также слова, производные от таких наименований;

полные или сокращенные официальные наименования федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;

полные или сокращенные наименования международных и межправительственных организаций;

полные или сокращенные наименования общественных объединений;

обозначения, противоречащие общественным интересам, а также принципам гуманности и морали.

Указанные требования были соблюдены ответчиком при выборе фирменного наименования создаваемого им юридического лица, наименование указано в Уставе и заявлении на государственную регистрацию. Так, полное фирменное наименование Общества (ответчика): Общество с ограниченной ответственностью «Совмортранс», сокращенное фирменное наименование Общества: ООО «Совмортранс», фирменное наименование Общества на английском языке: «SOVMORTRANS Co., LTD».

Ответчик поясняет, что свое фирменное наименование придумал сам и представляет суду письмо с характеристикой частей слова «СОВМОРТРАНС», послуживших основанием для выбора фирменного наименования.

«СОВ» - сокращенный вариант города Советская Гавань, место регистрации юридического лица;

«МОР» - работа с морскими грузоперевозчиками по экспорту круглого леса и пиломатериалов;

«ТРАНС» - как возможность производства лесопроductии, так и её транспортировка морем, как по России, так и на экспорт.

Решение о выборе данного фирменного наименования принято учредителями, что подтверждается протоколом.

Если учесть, что наименование истца, за прошедшие годы, стало известным как в России, так и в иностранных государствах, то ответчик обращает внимание суда, что полное фирменное наименование общества (истца) на русском языке: «Совмортранс», сокращенное на русском языке: «Совмортранс», полное на английском языке истца: Joint Stock Company «Совмортранс» и совершенно не являются

сходным до степени смешения с фирменным наименованием ответчика, которое на русском языке указано: Общество с ограниченной ответственностью «Совмортранс», на английском языке: «SOVMORTRANS Co., LTD».

Также отличительным признаком фирменного наименования ответчика является место его регистрации: Хабаровский край, г. Советская Гавань.

Таким образом, у истца имеется возможность индивидуализировать свое общество, благодаря как фирменному наименованию, отличному от фирменного наименования ответчика, так и месту регистрации – г. Москва, которое обозначено в Уставе и указано им на сайте, а не г. Советская Гавань Хабаровский край, как у ответчика.

Кроме того, если сравнить виды деятельности двух юридических лиц, то видно, что ООО «Совмортранс» занимается видами деятельности и производства, совершенно отличными от видов деятельности истца, а именно:

- глубокая переработка круглой древесины, производство пиломатериалов внутреннего и экспортного назначения;
- доставка пиломатериалов собственным автотранспортом в адрес покупателей (на внутреннем рынке);
- экспорт круглого леса комитентов и пиломатериалов собственного производства на экспорт в страны АТР;
- магазинный бизнес (имеется в собственности магазин).

Таким образом, ни наименования юридических лиц, ни виды их деятельности сходными не являются.

2. Относительно намерений ответчика использовать сходность до степени смешения и извлекать незаконную выгоду путем введения клиентов в заблуждение.

Что касается введения в заблуждение клиентов, то такой цели ответчик не преследовал, поиском сходных названий в интернете не занимался, интернет-сайта своего нет, как нет и своего электронного адреса. Со своими клиентами ответчик работает на протяжении 2009-2010 г., на основании заключаемых с ними договоров, зарекомендовал себя как добросовестный исполнитель. За время осуществления своей деятельности, ответчик нигде и никогда не использовал свое фирменное наименование без указания на его организационно-правовую форму, которая является отличительным признаком фирменных наименований юридических лиц. Кроме того, ответчик с полной достоверностью подтверждает, что за период осуществления им хозяйственной деятельности не было ни единого случая ошибочного обращения к нему клиентов истца.

В соответствии с частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

?

Интересно как
ответчик это
выяснял?
:)

Из представленного ответчиком Устава следует, что фирменные наименования истца и ответчика обладают значительными отличительными признаками и правдиво отражают их правовое положение, поскольку содержат указание на различную организационно-правовую форму и тип юридических лиц – истец зарегистрирован в форме , а ответчик – общества с ограниченной ответственностью. ?

В Уставе и в выписке из ЕГРЮЛ ответчика содержатся виды деятельности, из которых следует, что ответчик осуществляет деятельность, не аналогичную деятельности истца. Из устава и выписки усматривается, что регистрация юридических лиц произведена в разных субъектах. !

В соответствии с требованиями статьи 65 АПК РФ, в качестве доказательств своих возражений, ответчик также представляет суду перечень контрагентов согласно заключенным договорам с указанием их юридических адресов, видов деятельности и реестр счетов-фактур на оказанные услуги и выполненные работы.

Таким образом, ответчик представил доказательства, свидетельствующие о соблюдении им требований статей 87 и 97 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 4 Федерального закона "Об обществах с ограниченной ответственностью", и считает, что право истца на фирменное наименование ответчиком не нарушено, поскольку фирменное наименование ответчика содержит указание на организационно-правовую форму юридических лиц, которая обладает различительной способностью для потребителей товаров и услуг, оказываемых спорящими сторонами.

Что касается истца, то им в качестве доказательств заявленных требований представлены решение Арбитражного суда г. Москвы от 27.07.2010 по делу №А40-128694/09-110-895 и заключение комиссии экспертов-лингвистов № 07- 03/10 от 12.02.2010г.

Ответчик считает, что ссылка истца на данное решение является некорректной в силу того, что оно вынесено судом по совершенно другому делу, в отношении другого юридического лица, при абсолютно иных обстоятельствах. В рассмотренном судом деле два юридических лица «Совфрахт» были зарегистрированы на территории одного субъекта, а именно в г. Москве, что действительно могло реально вводить клиентов в заблуждение.

Также ответчик не признает в качестве доказательства представленное истцом заключение комиссии экспертов-лингвистов, поскольку данное заключение выдано по другому делу, в отношении совершенно иных юридических лиц и не может являться доказательством по конкретному делу в отношении ООО «Совмортранс». Согласно статье 67 Арбитражного процессуального кодекса РФ арбитражный суд принимает только те доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу.

Ответчик не признает в качестве доказательства представленную истцом информацию с Интернет-сайта о « » по причине того, что у

ответчика интернет-сайт отсутствует, следовательно, информация о ООО «Совмортранс» в сети ИНТЕРНЕТ не размещается, в связи с чем, клиенты истца не могут быть введены в заблуждение относительно исполнителя услуг. ?!

Таким образом, объективных и безусловных доказательств того, что включение в фирменное наименование ответчика слова "Совмортранс" влияет на определение индивидуализации, влечет смешение третьими лицами данных субъектов при осуществлении ими уставной деятельности и вводит потребителей в заблуждение по поводу конкретного лица, оказывающего услугу, истец не представил. Не представлены истцом и документы, подтверждающие использование ответчиком своего фирменного наименования без указания на организационно-правовую форму.

Дополнительным аргументом в пользу ответчика является традиционная позиция арбитражной практики, согласно которой в структуру фирменного наименования входит указание на организационно-правовую форму юридического лица.

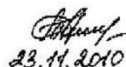
Так, Президиум ВАС РФ в Постановлении от 09.02.1999 г. № 7570/98, отменяя судебные акты нижестоящих судов и направляя дело на новое рассмотрение, указал, что суд первой инстанции «неправильно квалифицировал вопрос о том, какое наименование является фирменным наименованием истца, а какое - ответчика, не включив в понятие фирменного наименования, охрана которого испрашивалась, указания на организационно-правовую форму и тип акционерного общества». В русле данного толкования закона судебная практика следует и по сей день (Постановления ФАС Волго-Вятского округа от 4 июля 2006 г. по делу № А82-16459/2005-9; ФАС Западно-Сибирского округа от 5 декабря 2006 г. по делу № Ф04-6479/2006(27039-А75-4); ФАС Поволжского округа от 27 июля 2006 г. по делу № А65-20033/2005-СГЗ-28).

Учитывая изложенное, и в соответствии со статьей 168 АПК РФ, прошу в удовлетворении исковых требований отказать.

Приложение:

1. Копия Устава
2. Копия свидетельства о государственной регистрации
3. Выписка из ЕГРЮЛ
4. Копия письма о наименовании
5. Копия протокола собрания учредителей
6. Копия доверенности на представителя б/н от 18.11.2010
7. Почтовая квитанция, подтверждающая направление отзыва на исковое заявление и приложенных к ним документов истцу.

Представитель ООО «Совмортранс»
по доверенности


23.11.2010

Т.А. К.

фирменного наименования Общества с ограниченной ответственностью «Совмортранс» и исключении из его наименования слова «Совмортранс», а также внесения таких изменений в учредительные документы ответчика и регистрации изменения фирменного наименования в Едином государственном реестре юридических лиц.

Представитель истца в предварительном судебном заседании заявил ходатайство о назначении лингвистической экспертизы.

Исследовав материалы дела, суд с учетом положений статьи 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, исходя из документов, имеющихся в материалах дела, ходатайство истца оставил без удовлетворения в связи с отсутствием необходимости в ее проведении.

В судебном заседании 14.01.2011 года представитель истца уточнил иски требования и просил запретить ООО «СОВМОРТРАНС» использовать в своем фирменном наименовании элементы наименования «Совмортранс» и его производных, а также частей наименования, сходных с наименованием «Совмортранс» до степени смешения; обязать ООО «СОВМОРТРАНС» полностью прекратить использование фирменного наименования «Совмортранс» путем внесения изменений в учредительные документы о замене фирменного наименования ООО «СОВМОРТРАНС» на фирменное наименование, не совпадающее и не сходное до степени смешения с фирменным наименованием «Совмортранс».

Уточнение иска принято арбитражным судом.

Представитель истца в судебном заседании заявленные иски требования поддержал в полном объеме.

Ответчик, как следует из отзыва на исковое заявление и пояснений представителя в судебном заседании, иск не признал, указывая, что ответчиком поданы заявления о внесении изменений в Устав и в Единый государственный реестр юридических лиц об исключении спорных видов деятельности, считает, что истцом не представлено надлежащих доказательств того, что оказываемые ответчиком услуги и другая деятельность вводит в заблуждение третьих лиц.

Заслушав представителей истца и ответчика, исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

Как следует из материалов дела истец является обладателем фирменного наименования - «Совмортранс», которое было создано в 1989 году во исполнение поручения Совета министров СССР № ПП-5484 от 09.03.1989 года, 11.05.1989 года зарегистрировано в Минфине СССР как внешнеторговая организация, 14.05.1992 года зарегистрировано в Московской регистрационной палате, 09.10.2002 года внесено в Единый государственный реестр юридических лиц за основным государственным регистрационным номером 10277392.

02.02.2009 года Межрайонной Инспекцией Федеральной налоговой службы №5 по Хабаровскому краю в Едином государственном реестре юридических лиц зарегистрировано Общество с ограниченной ответственностью «СОВМОРТРАНС» за основным государственным регистрационным номером 1092709000130.

Полагая, что указанные юридические лица имеют совпадающие до степени смешения фирменные наименования, «...» обратилось в суд с иском о защите своего исключительного права.

Согласно статье 54 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму. Юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, должно иметь фирменное наименование. Требования к фирменному наименованию устанавливаются Гражданским кодексом Российской Федерации и другими законами.

Статьей 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица. Фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1474 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование).

В силу пункта 3 этой же статьи Гражданского кодекса Российской Федерации не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

Юридическое лицо, нарушившее правила пункта 3 статьи 1474 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязано по требованию правообладателя прекратить использование фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию правообладателя или сходного с ним до степени смешения, в отношении видов деятельности, аналогичных видам деятельности, осуществляемым правообладателем, и возместить правообладателю причиненные убытки (часть 4 статьи 1474 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно абзацу 2 части 4 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо, фирменное наименование которого зарегистрировано в установленном порядке, имеет исключительное право его использования.

5

A73-12279/2010

(договор № С - Б/2 от 21 .2005 года; договор №ТЛ/19 от 0' 9 года; договор №К -1('01 от (года), свидетельствующие об обратном.

На основании установленных обстоятельств, суд считает, что фирменные наименования «» и ООО «СОВМОРТРАНС» схожи до степени смешения, за счет словесного обозначения «Совмортранс», и эта степень сходства затрудняет их индивидуализацию при участии в хозяйственном обороте по аналогичным видам деятельности.

В связи с этим, учитывая, что на момент регистрации ответчика фирменное наименование истца уже было зарегистрировано в установленном порядке, исковые требования истца подлежат удовлетворению.

Расходы по госпошлине подлежат отнесению на ответчика в соответствии с правилами, установленными статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Запретить Обществу с ограниченной ответственностью «СОВМОРТРАНС» (ОГРН 1092709000130; место нахождения: Россия, Хабаровский край, г. Советская Гавань, ул. Колесниченко, д.6-а) использовать в своем фирменном наименовании элементы наименования «Совмортранс» и его производных, а также частей наименования, сходных с наименованием : «» до степени смешения.

Обязать Общество с ограниченной ответственностью «СОВМОРТРАНС» (ОГРН 1092709000130; место нахождения: Россия, Хабаровский край, г. Советская Гавань, ул. Колесниченко, д.6-а) полностью прекратить использование фирменного наименования «Совмортранс» путем внесения изменений в учредительные документы о замене фирменного наименования Общества с ограниченной ответственностью «СОВМОРТРАНС» на фирменное наименование, не совпадающее и не сходное до степени смешения с фирменным наименованием Закрытое акционерное общество «Совмортранс».

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «СОВМОРТРАНС» в пользу Закрытого акционерного общества «Совмортранс» расходы по госпошлине в размере 4 000 руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

С.И. Дюкова

ФЕДЕРАЛЬНАЯ

Правительство РФ
Минфин России

Сведения, внесенные в Единый государственный реестр юридических лиц на 27 февраля 2013

Интернет-сервис существует с октября 2003 года

Поиск сведений, внесенных в Единый государственный реестр юридических лиц

Для подробного описания поведения поисковой системы ознакомьтесь с правилами поиска.

Данные «ОГРН/ГРН/ИНН» являются уникальными для организации, поэтому заполнение дополнительных полей не требуется

ОГРН/ГРН/ИНН Наименование Адрес Субъект РФ Дата регистрации Введите код

178

новый код

Искать

Очистить

Вернуться к результатам поиска

Сведения о юридическом лице, актуальные по состоянию на 27 февраля 2013

ОГРН	1092709000130
Наименование	Общество с ограниченной ответственностью "ДВ ЛЕСТРАНС"
Адрес	308510, Белгородская Область, Белгородский Район, Разумное Полелок городского типа, Чехова Улица, 1
ИНН	2704009412
КПП	310201001

Сведения о записях, внесенных в ЕГРЮЛ в отношении юридического лица

п/п	Наименование юридического лица	Адрес(место нахождения) юридического лица	ОГРН	ГРН	ИНН	КПП	Дата внесения записи	Наименование регистрирующего органа, внесшего запись	Адрес регистрирующего органа
1.1. Сведения о государственной регистрации юридических лиц при их создании									
1	Общество с ограниченной ответственностью "СОВМОТРАНС"	662813, Хабаровский Край, Советская Гавань Город, Колесниченко	1092709000130	1092709000130	2704009412	270401001	02.02.2009	Межрайонная ИФНС России № 5 по Хабаровскому краю	662860, Хабаровский край, Ванино ПГТ, Матросова ул, 5
На текущую запись ссылается запись №22 (ГРН 2092709002175)									
2	Общество с ограниченной ответственностью "СОВМОТРАНС"	662813, Хабаровский Край, Советская Гавань Город, Колесниченко Улица, 6, а	1092709000130	2092709017894	2704009412	270401001	15.10.2009	Межрайонная ИФНС России № 5 по Хабаровскому краю	662860, Хабаровский край, Ванино ПГТ, Матросова ул, 5
3	Общество с ограниченной ответственностью "СОВМОТРАНС"	662813, Хабаровский Край, Советская Гавань Город, Колесниченко Улица, 6, а	1092709000130	2112709000578	2704009412	270401001	24.01.2011	Межрайонная ИФНС России № 5 по Хабаровскому краю	662860, Хабаровский край, Ванино ПГТ, Матросова ул, 5
4	Общество с ограниченной ответственностью "ДВ ЛЕСТРАНС"	662813, Хабаровский Край, Советская Гавань Город, Колесниченко Улица, 6, а	1092709000130	2112709011468	2704009412	270401001	09.09.2011	Межрайонная ИФНС России № 5 по Хабаровскому краю	662860, Хабаровский край, Ванино ПГТ, Матросова ул, 5
5	Общество с ограниченной ответственностью "ДВ ЛЕСТРАНС"	662800, Хабаровский Край, Советская Гавань Город, Знаменская Улица, 21, 1	1092709000130	2122709003350	2704009412	270401001	17.02.2012	Межрайонная ИФНС России № 5 по Хабаровскому краю	662860, Хабаровский край, Ванино ПГТ, Матросова ул, 5
6	Общество с ограниченной ответственностью "ДВ ЛЕСТРАНС"	662800, Хабаровский Край, Советская Гавань Город, Знаменская Улица, 21, 1	1092709000130	2122709014998	2704009412	270401001	08.06.2012	Межрайонная ИФНС России № 5 по Хабаровскому краю	662860, Хабаровский край, Ванино ПГТ, Матросова ул, 5
7	Общество с ограниченной ответственностью "ДВ ЛЕСТРАНС"	308510, Белгородская Область, Белгородский Район, Разумное Полелок	1092709000130	2122709020640	2704009412	270401001	20.11.2012	Межрайонная ИФНС России № 5 по Хабаровскому краю	662860, Хабаровский край, Ванино ПГТ, Матросова ул, 5

		городского типа, Чехова Улица, 1									
2.2. Сведения о внесении изменений в сведения о юридических лицах, содержащиеся в Едином государственном реестре юридических лиц											
8	Общество с ограниченной ответственностью "СОВМОТРАНС"	682813, Хабаровский Край, Советская Гавань Город, Колесниченко Улица, 6, а	1052709000130	2052709007587	2704009412	270401001	15.05.2009	Межрайонная ИФНС России № 5 по Хабаровскому краю	682860, Хабаровский край, Ванино ПГТ, Матросова ул, 5		
9	Общество с ограниченной ответственностью "СОВМОТРАНС"	682813, Хабаровский Край, Советская Гавань Город, Колесниченко Улица, 6, а	1052709000130	2102709032556	2704009412	270401001	13.12.2010	Межрайонная ИФНС России № 5 по Хабаровскому краю	682860, Хабаровский край, Ванино ПГТ, Матросова ул, 5		
10	Общество с ограниченной ответственностью "ДВ ЛЕСТРАНС"	682800, Хабаровский Край, Советская Гавань Город, Знаменская Улица, 21, 1	1052709000130	2122709013073	2704009412	270401001	14.06.2012	Межрайонная ИФНС России № 5 по Хабаровскому краю	682860, Хабаровский край, Ванино ПГТ, Матросова ул, 5		
11	Общество с ограниченной ответственностью "ДВ ЛЕСТРАНС"	682800, Хабаровский Край, Советская Гавань Город, Знаменская Улица, 21, 1	1052709000130	2122709014558	2704009412	270401001	25.07.2012	Межрайонная ИФНС России № 5 по Хабаровскому краю	682860, Хабаровский край, Ванино ПГТ, Матросова ул, 5		
12	Общество с ограниченной ответственностью "ДВ ЛЕСТРАНС"	682800, Хабаровский Край, Советская Гавань Город, Знаменская Улица, 21, 1	1052709000130	2122709014547	2704009412	270401001	25.07.2012	Межрайонная ИФНС России № 5 по Хабаровскому краю	682860, Хабаровский край, Ванино ПГТ, Матросова ул, 5		
13	Общество с ограниченной ответственностью "ДВ ЛЕСТРАНС"	682800, Хабаровский Край, Советская Гавань Город, Знаменская Улица, 21, 1	1052709000130	2122709020212	2704009412	270401001	09.11.2012	Межрайонная ИФНС России № 5 по Хабаровскому краю	682860, Хабаровский край, Ванино ПГТ, Матросова ул, 5		
14	Общество с ограниченной ответственностью "ДВ ЛЕСТРАНС"	308510, Белгородская Область, Белгородский Район, Разумное Поселок городского типа, Чехова Улица, 1	1052709000130	2133130003510	2704009412	310201001	30.01.2013	Межрайонная инспекция ФНС России №92 по Белгородской области	308000, Белгород г, Победы ул, д 47		
2.3. Сведения о лицензиях, о регистрации в качестве страхователей в фондах, сведения о постановке на учет											
15	Общество с ограниченной ответственностью "СОВМОТРАНС"	682813, Хабаровский Край, Советская Гавань Город, Колесниченко Улица, 6, а	1052709000130	2052709002164	2704009412	270401001	02.02.2009	Межрайонная ИФНС России № 5 по Хабаровскому краю	682860, Хабаровский край, Ванино ПГТ, Матросова ул, 5		
16	Общество с ограниченной ответственностью "СОВМОТРАНС"	682813, Хабаровский Край, Советская Гавань Город, Колесниченко Улица, 6, а	1052709000130	2052709002868	2704009412	270401001	24.02.2009	Межрайонная ИФНС России № 5 по Хабаровскому краю	682860, Хабаровский край, Ванино ПГТ, Матросова ул, 5		
17	Общество с ограниченной ответственностью "СОВМОТРАНС"	682813, Хабаровский Край, Советская Гавань Город, Колесниченко Улица, 6, а	1052709000130	2052709002945	2704009412	270401001	24.02.2009	Межрайонная ИФНС России № 5 по Хабаровскому краю	682860, Хабаровский край, Ванино ПГТ, Матросова ул, 5		
18	Общество с ограниченной ответственностью "СОВМОТРАНС"	682813, Хабаровский Край, Советская Гавань Город, Колесниченко Улица, 6, а	1052709000130	2052709003132	2704009412	270401001	27.02.2009	Межрайонная ИФНС России № 5 по Хабаровскому краю	682860, Хабаровский край, Ванино ПГТ, Матросова ул, 5		
19	Общество с ограниченной ответственностью "ДВ ЛЕСТРАНС"	308510, Белгородская Область, Белгородский Район, Разумное Поселок городского типа, Чехова Улица, 1	1052709000130	2123130034617	2704009412	310201001	30.11.2012	Межрайонная инспекция ФНС России №92 по Белгородской области	308000, Белгород г, Победы ул, д 47		
20	Общество с ограниченной ответственностью "ДВ ЛЕСТРАНС"	308510, Белгородская Область, Белгородский Район, Разумное Поселок городского типа, Чехова Улица, 1	1052709000130	2123130036742	2704009412	310201001	27.12.2012	Межрайонная инспекция ФНС России №92 по Белгородской области	308000, Белгород г, Победы ул, д 47		
21	Общество с ограниченной ответственностью "ДВ ЛЕСТРАНС"	308510, Белгородская Область, Белгородский Район, Разумное	1052709000130	2133130002729	2704009412	310201001	29.01.2013	Межрайонная инспекция ФНС России №92 по Белгородской области	308000, Белгород г, Победы ул, д 47		

2.5. Сведения о внесении изменений в Единый государственный реестр юридических лиц, связанные с изменением ошибочно внесенных ранее									
22	Общество с ограниченной ответственностью "СОВМОРТРАНС"	682813, Хабаровский Край, Советская Гавань Город, Колесниченко Улица, 6, а	1052709000130	2052709002175	2704009412	270401001	03.02.2009	Межрайонная ИФНС России № 5 по Хабаровскому краю	682860, Хабаровский край, Ванно ПГТ, Матросова ул, 5

Техническая поддержка

Copyright © 2005 - ФНС России
Сейчас посетителей: 165