

Дело о корпоративном контроле

Нередко так случается, что приятели **начинают** совместный бизнес в непростых обстоятельствах, **поддерживают и помогают друг другу** в условиях становления и развития общего дела. Однако со временем партнеры обретают достаточный опыт, уверенность в своих силах и **наступает такой день, когда их представления** о направлениях дальнейшего ведения общего **проекта существенно разнятся**.

В подобных случаях **единственным способом** сохранить приятельские отношения, а также соблюсти имущественные интересы друг друга является цивилизованный, основанный на взаимном уважении, компромиссах и законе **раздел бизнеса**.

Наступил такой момент и для нашего доверителя. В арбитражном суде было возбуждено **несколько производств по разрешению корпоративного спора**, инициированных участником одной корпоративной группы.

Особенность этого проявилась в том, что **за время рассмотрения** этих дел арбитражными судами (с 2009 по 2012 годы!) **так и не было вынесено ни одного судебного акта по существу спора**. Иначе говоря, все это время дела находились на рассмотрении арбитражного суда, проводились судебные заседания, **представители соревновались в тонкостях проведения арбитражных церемоний и актуальных вопросах практики корпоративного права, нюансах применения института недействительности сделок**, но **итоговые решения суды принимать не спешили и, как оказалось, – это было весьма мудрой и дальновидной стратегией с их стороны**.

Как известно, арбитражное процессуальное законодательство **одной из задач, стоящих перед судами** как органами правосудия называет **примирение сторон**. Следует признать, что арбитражный суд с успехом реализовал эту возможность, позволив сторонам весьма детально, ярко и насыщенно (местами даже устрашающе!), описать друг другу картины возможных апокалипсических имущественных последствий и правовых рисков, с которыми столкнется оппонент в случае продолжения конфликта.

В результате затяжного рассмотрения дела партнеры **стали проявлять интерес к урегулированию разногласий** наиболее оптимальным друг для друга способом.

Наконец, **спустя почти три года (!)** после принятия к производству арбитражным судом первого дела о корпоративном споре между участниками конфликта было **заключено мировое соглашение на устраивающих все стороны противостояния условиях**.





Арбитражный суд Хабаровского края

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Хабаровск

№ А73-20663/2009

«25» декабря 2009г.

Арбитражный суд Хабаровского края в составе:

судьи Н.И. Иванова

рассмотрев заявление М

о принятии мер по обеспечению иска заявленного к ООО «
Х

установил:

Истец – М . являясь участником ООО «В » обра-
тился в арбитражный суд с иском к указанному обществу и Х о
признании недействительной сделки, совершенной между ООО «В
» и Х , по отчуждению доли в уставном капитале ООО
«Л » в размере 66 % уставного капитала, а также просит при-
менить последствия недействительности сделки в форме двусторонней рес-
титуции.

В обоснование заявленного требования истец ссылается на то, что по-
скольку Х занимает должность единоличного исполнительного
органа ООО «В », то оспариваемая сделка является сделкой в
которой имеется заинтересованность, однако в нарушение требований ст. 45
ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» общее собрание по
одобрению такой сделки не проводилось и решение об этом не принималось.

Одновременно с иском заявлено ходатайство и применении обеспечи-
тельных мер виде запрета Х совершать действия по распоряже-
нию долей в уставном капитале ООО «Л » в размере 66 % ус-
тавного капитала ООО «Л » или ее частью. А также запретить
ИФНС Росси по Железнодорожному району г. Хабаровска совершать регист-
рационные действия по регистрации изменений, вносимых в единый госу-
дарственный реестр юридических лиц, связанных с переходом доли в устав-
ном капитале ООО «Л » () или ее части
от гражданина Х к третьим лицам.

Рассмотрев ходатайство, суд считает его подлежащим удовлетворению
исходя из следующего.

В соответствии со статьёй 90 АПК РФ обеспечительные меры могут при-
меняться арбитражным судом в случаях, если непринятие этих мер может за-
труднить или сделать невозможным исполнение судебного акта.

Согласно пункту 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного
Суда РФ от 12.10.2006г. № 55 при оценке доводов заявителя в соответствии с

частью 2 статьи 90 АПК РФ арбитражным судам следует учитывать разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер, вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер, обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон, предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Согласно учредительному договору ООО «Л _____» от 07 сентября 2001 ООО «В _____» участвовало в его уставном капитале с размером _____ доли _____ 66 _____ %.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ от 24.11.2009г. в отношении ООО «Л _____» следует, что единственным участником указанного общества является Х _____, что подтверждает переход к нему доли в уставном ООО «Л _____» размере 66 %, ранее принадлежавшей ООО «В _____».

Поскольку оспариваемая сделка связана с переходом доли в уставном капитале общества, то суд полагает, что по соотношению предмета спора и характера заявленных обеспечительных мер последние отвечают принципу соразмерности, предусмотренному пунктом 2 статьи 91 АПК РФ, и что обеспечительные меры носят временный характер и в силу прямого указания статьи 16, пункта 1 статьи 96 АПК РФ не нарушают права собственника, предусмотренные пунктом 2 статьи 1 и статьей 209 Гражданского кодекса Российской Федерации, а ограничивают их в установленном законом порядке.

Руководствуясь статьями 90, 91, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление истца об обеспечении иска удовлетворить.

Запретить Х _____ (_____ года рождения, проживающий: г. Хабаровск, ул. _____) отчуждать долю в размере 66 % в уставном капитале ООО «Л _____».

Запретить ИФНС России по Железнодорожному району г. Хабаровска до вступления в силу судебного акта, принятого по результатам рассмотрения арбитражным судом дела №А73-20663/2009, вносить изменения в Единый государственный реестр юридических лиц связанные с переходом 66% доли в уставном капитале ООО «Л _____» (_____) от Х _____ к третьим лицам.

На определение может быть подана в месячный срок апелляционная жалоба в Шестой арбитражный апелляционный суд (через Арбитражный суд Хабаровского края).

Судья

Н.И. Иванова



Арбитражный суд Хабаровского края

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о принятии заявления к производству,
подготовке дела к судебному заседанию
и назначении предварительного судебного заседания

г. Хабаровск

№ дела А73-20663/2009

«25» декабря 2009 г.

Арбитражный суд Хабаровского края в составе:

Судьи Н.И. Ивановой

Ознакомившись с исковым заявлением М

к ООО «В» _____, Х

о признании сделки _____ недействительной и применения последствий недействительности сделки

третье лица: ООО «Л» _____, ИФНС России по Железнодорожному району г. Хабаровска

установил: заявление подано с соблюдением требований, установленных статьями 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь частью 3 ст. 127, ст. ст. 133, 135 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Исковое заявление принять, возбудить производство по делу.
2. Назначить дело к судебному разбирательству в предварительном судебном заседании арбитражного суда первой инстанции на **«25» января 2010 года** 11 часов 30 мин. в помещении суда по адресу: ул. Ленина 37, зал № 305, тел.: 39-08-08.
3. **Истцу** указать место и дату своего рождения, место работы.
4. **ООО «В» _____** представить суду свидетельство о государственной регистрации, выписку из ЕГРЮЛ, мотивированный отзыв с приложением доказательств в обоснование изложенной в нем позиции.
5. **Х _____** представить суду мотивированный отзыв с приложением доказательств в обоснование изложенной в нем позиции.
6. **ИФНС России по Железнодорожному району г. Хабаровска** представить суду подлинник договора (а также его надлежащим образом заверенную копию для приобщения к материалам дела) послужившего основанием для

внесения в ЕГРЮЛ записи о смене участников ООО «Л
» (ОГРН) с ООО «В » на Х .

7. Лицам, участвующим в деле представить свою позицию относительно возможности перехода из предварительного судебного заседания к рассмотрению дела по существу заявленных требований.

Лицам, участвующим в деле, в соответствии со ст. 65 АПК РФ предлагается раскрыть доказательства в обоснование своих требований и возражений, поскольку в силу указанной нормы закона лица, участвующие в деле, вправе ссылаться только на те доказательства, с которыми другие лица, участвующие в деле, были ознакомлены заблаговременно.


Адрес для корреспонденции: 680030, г.Хабаровск, ул.Ленина, 37, телефон: (4212)39-08-31, факс: (4212)39-08-26, электронная почта  mail@khabarovsk.arbitr.ru. При переписке просьба ссылаться на номер дела.

График рассмотрения дел и информацию о перерывах в судебных заседаниях можно узнать на сайте суда: <http://khabarovsk.arbitr.ru>

Судья

Н.И.Иванова



Арбитражный суд Хабаровского края

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о назначении дела к судебному разбирательству

г. Хабаровск

№ дела А73-20663/2009

«25» января 2010 г.

Арбитражный суд Хабаровского края в составе:

судьи Н.И. Иванова

рассмотрев в предварительном судебном заседании дело по исковому заявлению М

к ООО «В _____», Х

о признании сделки недействительной и применения последствий недействительности сделки

третьи лица: ООО «Л _____», ИФНС России по Железнодорожному району г. Хабаровска

при участии:

Истца – М _____, его представителя – Набоки А.С. по дов. от 18.12.2009г.

Представителя ответчика ООО « _____» - [Кизилова С.Ю.](#) по дов. от 01.01.2010г.

установил:

Суд, исследовав материалы дела, считает дело подготовленным для назначения его к судебному разбирательству.

Руководствуясь статьей 136, частями 1, 2, 3 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л

1. Назначить дело к судебному разбирательству в заседании арбитражного суда первой инстанции на «24» февраля 2010 в 16 часов 30 минут в помещении суда по адресу: г. Хабаровск, ул. Ленина 37, зал № 305.

Судья

Н.И. Иванова



Судом объявлен перерыв в заседании до 27.02.2010 в 11 час. 40 мин.



Арбитражный суд Хабаровского края

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Хабаровск
«27» февраля 2010г.

№ дела А73-20663/2009

Арбитражный суд Хабаровского края

в составе:

судьи Н.И. Ивановой

рассмотрев в судебном заседании исковое заявление М

к ООО «В _____», Х

о признании сделки недействительной и применения последствий недействительности сделки

третьи лиц: ООО «Л _____», ИФНС России по Железнодорожному району г. Хабаровска

В судебное заседание явились:

Представитель М _____ – Набока А.С. по дов. от 18.12.2009г.

Представитель ООО «В _____» - [Кизилов С.Ю.](#) по дов. от 01.01.2010**установил:**

В ходе судебного заседания от представителя М _____ поступило ходатайство о приостановлении настоящего дела до рассмотрения арбитражным судом Хабаровского края дела № А73-1649/2010 и вступления по не нему в законную силу судебного акта.

В обоснование заявленного ходатайства представитель М _____ ссылается на п. 1 ч. 1 ст. 143 АПК РФ.

Согласно п. 1 ч.1 ст. 143, АПК РФ арбитражный суд обязан приостановить производство по делу в случае невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого арбитражным судом.

Суд считает целесообразным приостановить рассмотрение дела поскольку имеется спор о статусе истца как участника ООО «В _____».

Руководствуясь статьей 143, 145 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Приостановить производство по делу № А73-20663/2009 до рассмотрения дела №А73-1649/2010 и вступления по нему в законную силу судебного акта.

Судья

Н.И. Иванова



Арбитражный суд Хабаровского края
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о возобновлении производства

г. Хабаровск
«15» февраля 2012г.

№ дела А73-20663/2009

Арбитражный суд Хабаровского края в составе:
Судьи Н.И. Ивановой

рассмотрев вопрос о возобновлении производства по иску М

к ООО «В _____», Х

о признании сделки недействительной о применении последствий ее недействительности
третьи лица: ООО «Л _____», ИФНС России по Железнодорожному району г.
Хабаровска
установил:

Определением арбитражного суда Хабаровского края от 27.02.2010г., в предварительном судебном заседании, приостановлено рассмотрение указанного выше иска до рассмотрения дела №А73-1649/2010.

Согласно ст. 146 АПК РФ арбитражный суд возобновляет производство по делу по заявлению лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе после устранения обстоятельств, вызвавших его приостановление, либо до их устранения по заявлению лица, по ходатайству которого производство по делу было приостановлено.

Поскольку в деле №А73-1649/2010 утверждено мировое соглашение, то основания для приостановления настоящего дела отсутствуют.

Руководствуясь ст. 137, 145 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Возобновить производство по делу №А73-20663/2009
2. Назначить предварительное судебное заседание на **«19» марта 2012 г. на 14 часов 50 минут** в помещении суда по адресу: г. Хабаровск, ул. Ленина, 37, каб. 305.

Адрес для корреспонденции: 680030, г.Хабаровск, ул.Ленина, 37, телефон: (4212)39-08-31, факс: (4212)39-08-26, электронная почта [✉mail@khabarovsk.arbitr.ru](mailto:mail@khabarovsk.arbitr.ru). При переписке просьба ссылаться на номер дела.

График рассмотрения дел и информацию о перерывах в судебных заседаниях можно узнать на сайте суда: <http://khabarovsk.arbitr.ru>

Ознакомление с материалами судебного дела осуществляется на основании письменного ходатайства. Письменное ходатайство на ознакомление с материалами дела принимается в приеме документов суда в рабочие дни с 09-00 до 18-00 (перерыв на обед с 13-00 до 14-00). Ознакомление сторон и других лиц, участвующих в деле, с материалами судебного дела производится по их письменному ходатайству секретарем судебного заседания либо помощником судебного состава с разрешения судьи и в назначенное судьей время, в производстве которого находится дело, а в его отсутствие - председателя судебного состава, членом которого является этот судья.

Судья

Н.И. Иванова



Арбитражный суд Хабаровского края

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о назначении дела к судебному разбирательству

г. Хабаровск

№ дела А73-20663/2009

«20» марта 2012 г.

Арбитражный суд Хабаровского края в составе:

судьи Н.И. Иванова

рассмотрев в предварительном судебном заседании дело по исковому заявлению М

к ООО «В» _____, Х

о признании сделки недействительной и применения последствий недействительности сделки

третье лица: ООО «Л» _____, ИФНС России по Железнодорожному району г. Хабаровска

при участии:

представителя ООО «В» _____ » - [Кизилова С.Ю.](#) по дов. от 25.08.2011г.

представителя ООО «Л» _____ » - [Кизилова С.Ю.](#) по дов. от 18.04.2011г.

установил:

Суд, исследовав материалы дела, считает дело подготовленным для назначения его к судебному разбирательству.

Руководствуясь статьей 136, частями 1, 2, 3 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л

1. Назначить дело к судебному разбирательству в заседании арбитражного суда первой инстанции на «05» апреля 2012 в 10 часов 00 минут в помещении суда по адресу: г. Хабаровск, ул. Ленина 37, зал № 305.

2. Лица, участвующие в деле могут ознакомиться с материалами дела в каб. 313 в понедельник, среду и пятницу с 09 час. 00 мин. до 16 час. 00 мин., перерыв на обед с 13 час. 00 мин. до 14 час. 00 мин.

Судья

Н.И. Иванова



Арбитражный суд Хабаровского края
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

(резолютивная часть)

г. Хабаровск
«05» апреля 2012 г.

№ дела А73-20663/2009

**Арбитражный суд Хабаровского края
в составе судьи Н.И. Ивановой**

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи В.Н. Магдиком
рассмотрев в предварительном судебном заседании заявление М

к ООО «В _____», Х

о признании сделки недействительной и применения последствий ее недействительности

третьи лица: ООО «Л _____», ИФНС России по Железнодорожно-
му району г. Хабаровска

При участии:

Представитель ООО «Л _____» - [Кизилов С.Ю.](#) по дов. от 18.04.2011г.

Представитель ООО «В _____» - [Кизилов С.Ю.](#) по дов. от 25.08.2011г.

Представитель М _____ – Набока А.С. по дов. от 18.12.2009г.

Руководствуясь статьями 150, 151, 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л

Производство по исковому заявлению М _____ пре-
кратить.

Данное определение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение четырнадцати дней с даты принятия.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший определение - Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

Н.И. Иванова



Арбитражный суд Хабаровского края
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Хабаровск
«10» апреля 2012 г.

№ дела А73-20663/2009

(резюмирующая часть определения объявлена 05 апреля 2012г.)

Арбитражный суд Хабаровского края

в составе судьи Н.И. Ивановой

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи В.Н. Магдиком

рассмотрев в предварительном судебном заседании заявление М

к ООО «В» _____, Х

о признании сделки недействительной и применения последствий ее недействительности

третьи лица: ООО «Л» _____
му району г. Хабаровска

», ИФНС России по Железнодорожно-

При

участии:

Представитель ООО «Л» _____

» - **Кизилов С.Ю.** по дов. от 18.04.2011г.

Представитель ООО «В» _____

» - **Кизилов С.Ю.** по дов. от 25.08.2011г.

Представитель М _____

– **Набока А.С.** по дов. от 18.12.2009г.

установил:

В ходе предварительного судебного заседания **от представителя заявителя** поступил письменный отказ от заявленных требований.

Отказ от заявления **судом принят**, поскольку заявлен на основании полномочий выраженных в доверенности, не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц.

В соответствии с п.4 ч.1 ст. 150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу, если заявитель отказался от заявления и отказ принят арбитражным судом.

Руководствуясь статьями 150, 151, 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л

Производство по исковому заявлению М

пре-

кратить.

Данное определение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение четырнадцати дней с даты принятия.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший определение - Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

Н.И. Иванова



Арбитражный суд Хабаровского края

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о принятии заявления к производству,
подготовке дела к судебному заседанию
и назначении предварительного судебного заседания

г. Хабаровск

№ дела А73-1649/2010

«25» февраля 2010 г.

Арбитражный суд Хабаровского края в составе:

Судьи Н.И. Ивановой

Ознакомившись с исковым заявлением М

к ООО «В _____», ООО «Л _____»

третьи лица: Х _____, ИФНС России по Железнодорожному району г. Хабаровска

о признании недействительным заявления ООО «В _____» от 29 мая 2008г. за № 19 о выходе из состава участников ООО «Л _____».

установил: заявление подано с соблюдением требований, установленных статьями 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь частью 3 ст. 127, ст. ст. 133, 135 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Исковое заявление принять, возбудить производство по делу.
2. Назначить дело к судебному разбирательству в предварительном судебном заседании арбитражного суда первой инстанции на **«18» марта 2010 года** 14 часов 30 мин. в помещении суда по адресу: ул. Ленина 37, зал № 305, тел.: 39-08-08.
3. **Ответчику и третьим лицам** представить суду отзывы.
4. **Лицам, участвующим в деле** представить суду свою позицию относительно привлечения к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора орган совершающий регистрационные действия в отношении прав на недвижимое имущество и сделок с ним.
5. **Лицам, участвующим в деле** представить свою позицию относительно возможности перехода из предварительного судебного заседания к рассмотрению дела по существу заявленных требований.

Лицам, участвующим в деле, в соответствии со ст. 65 АПК РФ предлагается раскрыть доказательства в обоснование своих требований и возражений, поскольку в силу указанной нормы закона лица, участвующие в деле, вправе ссылаться только на те доказательства, с которыми другие лица, участвующие в деле, были ознакомлены заблаговременно.


Адрес для корреспонденции: 680030, г.Хабаровск, ул.Ленина, 37, телефон: (4212)91-08-31, факс: (4212)91-08-26, электронная почта  mail@khabarovsk.arbitr.ru. При переписке просьба ссылаться на номер дела.

График рассмотрения дел и информацию о перерывах в судебных заседаниях можно узнать на сайте суда: <http://khabarovsk.arbitr.ru>

Судья

Н.И.Иванова



Арбитражный суд Хабаровского края
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
предварительного судебного заседания

г. Хабаровск

№ дела А73-16497/2010

«18» марта 2010 года.

Арбитражный суд Хабаровского края

в составе:

судьи Н.И. Ивановой

рассмотрев в предварительном судебном заседании исковое заявление М

к ООО «В _____», ООО «Л _____»

третьи лица: Х _____, ИФНС России по Железнодорожному району г. Хабаровска

о признании недействительным заявления ООО «В _____» от
29.05.2008г. за № 19 о выходе из состава участников ООО «Л _____»

При участии:

Представителя ООО «Л _____» - [Кизилова С.Ю.](#) по дов. от 09.03.2010

Представителя ООО «В _____» - [Кизилова С.Ю.](#) по дов. от 21.01.2010

Представителя ИФНС России по Железнодорожному району г. Хабаровска –
Лаврентьевой А.Л. по дов. от 21.01.2010г.

Суд установил:

Истец в судебное заседание не явился, явку представителя не обеспечил.

Руководствуясь статьями 51, 136, 158 АПК РФ арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Предварительное судебное заседание отложить на 15 апреля 2010г. в 10 часов 00 минут., в помещении суда по адресу: г. Хабаровск, ул. Ленина 37, каб. 305.
2. Явка истца, либо его представителя в судебное заседание обязательна.

Судья

Н.И. Иванова



Арбитражный суд Хабаровского края

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о назначении дела к судебному разбирательству

г. Хабаровск

№ дела А73-1649/2010

«15» апреля 2010 г.

Арбитражный суд Хабаровского края в составе:

судьи Н.И. Иванова

рассмотрев в предварительном судебном заседании дело по исковому заявлению М

к ООО «В _____», ООО «Л _____»

о признании недействительным заявления ООО «В _____» от 29.05.2008г.

за № 19 о выходе из состава участников ООО «Л _____»

при участии:

представителя истца – Набоки А.С. по дов. от 18.12.2009г.

представителя ООО «В _____» - [Кизилова С.Ю.](#) по дов. от 01.01.2010г.

представителя ООО «Л _____» - [Кизилова С.Ю.](#) по дов. от 09.03.2010г.

установил:

Суд, исследовав материалы дела, считает дело подготовленным для назначения его к судебному разбирательству.

Руководствуясь статьей 136, частями 1, 2, 3 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л

1. Назначить дело к судебному разбирательству в заседании арбитражного суда первой инстанции на «02» июня 2010 в 10 часов 30 минут в помещении суда по адресу: г. Хабаровск, ул. Ленина 37, зал № 305.

2. Лица, участвующие в деле могут ознакомиться с материалами дела в каб. 313 в понедельник, среду и пятницу с 09 час. 00 мин. до 16 час. 00 мин., перерыв на обед с 13 час. 00 мин. до 14 час. 00 мин.

Судья

Н.И. Иванова



Арбитражный суд Хабаровского края

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Хабаровск

№ дела А73-1649/2010

«07» июня 2010г.

Арбитражный суд Хабаровского края

в составе судьи Н.И. Ивановой

при ведении протокола судебного заседания судьей

рассмотрев в судебном заседании исковое заявление М

к ООО «В _____», ООО «Л _____»

третьи лица: Х _____

, ИФНС России по Железнодорожно-

му району г. Хабаровска

о признании недействительным заявления ООО «В _____» от 29.05.2008г.

№ 19 о выходе из состава участников ООО «Л _____»

в судебное заседание явились:

представитель истца – Набока А.С. по дов. от 18.12.2009г.

представитель ООО « _____ » по дов. 01.01.2010г., ООО «Л _____»

» по дов. от 0.03.2010г. - **Кизилов С.Ю.**

представитель ИФНС России по Железнодорожному району г. Хабаровска - Лаврентьевой А.Л. по дов. от 21.01.2010г.

представитель

установил:

Представитель ответчика в ходе судебного заседания заявил ходатайство об отложении судебного разбирательства с целью урегулирования спора.

Представитель истца не возражает.

Суд полагает необходимым **отложить рассмотрение дела с целью предоставления лица, участвующим в деле принять меры по урегулированию спора.**

Руководствуясь статьей 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

1. Отложить судебное разбирательство на 24 июня 2010г. в 16 час. 30 мин.

Судьи

Н.И. Иванова



Арбитражный суд Хабаровского края

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**о назначении экспертизы по делу**

г. Хабаровск

№ дела А73-1649/2010

«24» июня 2010 г.**Арбитражный суд Хабаровского края в составе:**

судьи Н.И. Ивановой

при ведении протокол судебного заседания судьей

рассмотрев в судебном заседании дело по иску М

к ООО «В» », ООО «Л» »

о признании недействительным заявлении ООО «В» » от
29.05.2008г. № 19 о выходе из состава участников ООО «Л» »

при участии:

представителя истца – Набоки А.С. по дов. от 18.12.2009г.

представителя ООО «В» » по дов. от 01.01.2010г., ООО «Л»

» по дов. от 09.03.2010г. – [Кизилова С.Ю.](#)**установил:**

М» обратился в арбитражный суд Хабаровского края с иском к
ООО «В» », ООО «Л» » и просит признать недей-
ствительным заявлении ООО «В» » от 29.05.2008г. № 19 о
выходе из состава участников ООО «Л» ».

Из позиции истца следует, что им оспаривается односторонняя сделка о
выходе ООО «В» » из состава участников ООО «Л»

». При этом истец утверждает, что данная сделка совершена с заинтересо-
ванностью со стороны гражданина Х», который на момент её со-
вершения являлся руководителем обоих указанных обществ, а также полу-
ченная им стоимость доли была значительно завышена.

Истец полагает, что определение действительной стоимости доли, под-
лежащей выплате в связи с выходом участника из общества, имеет значение
для определения оснований признания сделки недействительной в связи с
чем истцом заявлено ходатайство о проведении экспертизы с целью выявле-

ния действительной стоимости доли в размере 66 % уставного капитала ООО «Л ».

В соответствии с п. 1 ст. 82 АПК РФ для разъяснения, возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний, арбитражный суд назначает экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или с согласия лиц, участвующих в деле.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 82, 184, 144 АПК РФ, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Назначить по делу экспертизу на предмет определения действительной стоимости ООО «В » в уставном капитале ООО «Л », проведение которой поручить Дальневосточному региональному центру судебной экспертизы Министерства юстиции РФ (г. Хабаровск, ул. Фрунзе, 56).

Поставить перед экспертом следующий вопрос:

- Какова действительная стоимость доли ООО «В » 66 % уставного капитала ООО «Л » по состоянию на 29 мая 2008г. и по состоянию на 01.01.2009г. исходя из рыночной стоимости имущества ООО «Л ».

Предупредить эксперта об уголовной ответственности по ст. 307 Уголовного кодекса РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Обязать ответчика течение 5 дней с даты получения настоящего определения представить эксперту в Дальневосточный региональный центр судебной экспертизы Министерства юстиции РФ (г. Хабаровск, ул. Фрунзе, 56) правоустанавливающие документы основных и транспортных средств ООО «Л », а также иные документы позволяющие эксперту определить объекты основных средств указанного общества.

Эксперту заблаговременно известить истца и ответчика о проведении экспертизы, с целью реализации ими права на присутствие при проведении экспертизы, установленного ст. 83 АПК РФ.

Расходы по проведению экспертизы возложить на истца - М

Установить срок проведения экспертизы до 10 октября 2010г.

Производство по делу приостановить.

Судья

Н.И. Иванова



Арбитражный суд Хабаровского края

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Хабаровск

№ дела А73-1649/2010

«04» августа 2010 г.

Арбитражный суд Хабаровского края в составе:

судьи Н.И. Ивановой

рассмотрев **ходатайство эксперта** Дальневосточного РЦСЭ Минюста России Головиной Е.А.**о предоставлении дополнительных материалов**, необходимых для дачи заключения**установил:**

Определением суда от 24.06.2010г. по делу А73-1649/2010 назначена экспертиза на предмет определения действительной стоимости доли ООО «В _____» в уставном капитале ООО «Л _____» производство которой поручено Дальневосточному РЦСЭ Минюста России (г. Хабаровск, ул. Фрунзе, 56).

Эксперт, в производстве которого находится проведение экспертизы, обратился в суд с указанным выше ходатайством руководствуясь ст. 16 ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ».

Суд полагает возможным удовлетворить ходатайство эксперта и истребовать у ответчика по делу – ООО «Л _____» дополнительные материалы.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 184 АПК РФ, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

ООО «Л _____» представить в адрес эксперта отчет об оценке стоимости имущества ООО «Л _____» по состоянию на 29.05.2008г. и по состоянию на 01.01.2009г.

При невозможности предоставления каких либо из вышеперечисленных документов, сообщить о причине их отсутствия эксперту в письменном виде.

Судья

Н.И. Иванова



Арбитражный суд Хабаровского края

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о возобновлении производства
и назначении судебного заседания

г. Хабаровск

№ дела А73-1649/2010

«11» октября 2010г.

Арбитражный суд Хабаровского края в составе:

Судьи Н.И. Ивановой

установил:

Истец – М обратился в арбитражный суд Хабаровского края с иском к ООО «В », ООО «Л » о признании недействительным заявления ООО «В » от 29.05.2008г. № 19 о выходе из состава участников ООО «Л ».

Суд в судебном заседании определением от 24.06.2010г. приостановил производство по данному делу, в связи с назначением экспертизы на предмет определения действительной стоимости доли ООО «В » в уставном капитале ООО «Л ».

Согласно ст. 146 АПК РФ арбитражный суд возобновляет производство по делу по заявлению лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе после устранения обстоятельств, вызвавших его приостановление, либо до их устранения по заявлению лица, по ходатайству которого производство по делу было приостановлено.

Поскольку обстоятельства, вызвавшие приостановление производства по настоящему делу отсутствуют, суд считает возможным его возобновить и назначить заседание по его рассмотрению.

Руководствуясь ст. 137, 145 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Возобновить производство по делу №А73-1649/2010
2. Назначить предварительное судебное разбирательство на «28» октября 2010 г. на 15 часов 30 минут в помещении суда по адресу: г. Хабаровск, ул. Ленина, 37, каб. 305.


Адрес для корреспонденции: 680030, г.Хабаровск, ул.Ленина, 37, телефон: (4212)39-08-31, факс: (4212)39-08-26, электронная почта  mail@khabarovsk.arbitr.ru. При переписке просьба ссылаться на номер дела.

График рассмотрения дел и информацию о перерывах в судебных заседаниях можно узнать на сайте суда: <http://khabarovsk.arbitr.ru>

Лица, участвующие в деле вправе знакомиться с материалами дела, время для ознакомления с материалами с дела: понедельник, среда, пятница с 09 час. 00 мин. до 16 час. 00 мин., с 13.00 до 14.00 перерыв на обед.

Судья

Н.И. Иванова



Арбитражный суд Хабаровского края

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**о назначении экспертизы по делу**

г. Хабаровск

№ дела А73-1649/2010

«28» октября 2010 г.**Арбитражный суд Хабаровского края в составе:**

судьи Н.И. Ивановой

при ведении протокол судебного заседания судьей

рассмотрев в судебном заседании дело по иску М

к ООО «
», ООО «Л
»о признании недействительным заявление ООО «В
» от
29.05.2008г. № 19 о выходе из состава участников ООО «Л
»**при участии:**

представителя истца – Набоки А.С. по дов. от 18.12.2009г.

представителя ООО «В
» по дов. от 01.01.2010г., ООО «Л» по дов. от 09.03.2010г. – [Кизилова С.Ю.](#)**установил:**

М
обратился в арбитражный суд Хабаровского края с иском к
ООО «В
», ООО «Л
» и просит признать недей-
ствительным заявление ООО «В
» от 29.05.2008г. № 19 о
выходе из состава участников ООО «Л
».

Из позиции истца следует, что им оспаривается односторонняя сделка о
выходе ООО «В
» из состава участников ООО «Л

». При этом истец утверждает, что данная сделка совершена с заинтересо-
ванностью со стороны гражданина Х
, который на момент её со-
вершения являлся руководителем обоих указанных обществ, а также полу-
ченная им стоимость доли была значительно завышена.

Суд, руководствуясь п. 1 ст. 82 АПК РФ назначил по делу экспертизу на
предмет определения действительной стоимости ООО «В
» в
уставном капитале ООО «Л
», проведение которой было по-

ручено Дальневосточному регио- нальному центру судебной экспертизы Министерства юстиции РФ. Производство по делу было приостановлено.

Сообщением от 01.09.2010г. эксперт известил о невозможности дать заключение в связи с недостаточностью бухгалтерских документов.

Суд, возобновил производство по делу.

От участников процесса поступило письменной ходатайство о назначении экспертизы проведение которой поручить ООО «Дальневосточная экспертиза и оценка».

На основании изложенного, руководствуясь статьями 82, 184, 144 АПК РФ, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Назначить по делу экспертизу проведение которой поручить ООО «Дальневосточная экспертиза и оценка» (г. Хабаровск, ул. Яшина 40).

Поставить перед экспертом следующий вопрос:

- Какова стоимость чистых активов ООО «Л _____» на 01.01.2009г.

- Какова действительная и рыночная стоимость доли ООО «В _____» 66 % уставного капитала ООО «Л _____» по состоянию на 29 мая 2008г. и по состоянию на 01.01.2009г. исходя из рыночной стоимости имущества ООО «Л _____».

Предупредить эксперта об уголовной ответственности по ст. 307 Уголовного кодекса РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Обязать ответчика течение 5 дней с даты получения настоящего определения представить эксперту в Дальневосточный региональный центр судебной экспертизы Министерства юстиции РФ (г. Хабаровск, ул. Фрунзе, 56) правоустанавливающие документы основных и транспортных средств ООО «Л _____», а также иные документы позволяющие эксперту определить объекты основных средств указанного общества.

Эксперту заблаговременно известить истца и ответчика о проведении экспертизы, с целью реализации ими права на присутствие при проведении экспертизы, установленного ст. 83 АПК РФ.

Расходы по проведению экспертизы возложить на истца - М

Производство по делу приостановить.

Судья

Н.И. Иванова



Арбитражный суд Хабаровского края
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о возобновлении производства

г. Хабаровск

№ дела **A73-1649/2010**

«16» декабря 2011г.

Арбитражный суд Хабаровского края в составе:

Судьи Н.И. Ивановой

рассмотрев вопрос о возобновлении производства по исковому заявлению
М

к ООО «В _____», ООО «Л _____»

о признании недействительным заявление ООО «В _____» от

29.05.2008г. № 19 о выходе из состава участников ООО «Л _____»

установил:

Определением арбитражного суда Хабаровского края от 28.10.2010г. приостановлено рассмотрение указанного выше искового заявления до проведения экспертизы.

Согласно ст. 146 АПК РФ арбитражный суд возобновляет производство по делу по заявлению лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе после устранения обстоятельств, вызвавших его приостановление, либо до их устранения по заявлению лица, по ходатайству которого производство по делу было приостановлено.

Поскольку суду представлено заключение эксперта, то обстоятельства, вызвавшие приостановление производства по делу отсутствуют, суд считает возможным его возобновить и назначить судебное заседание.

Руководствуясь ст. 137, 145 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Возобновить производство по делу №A73-1649/2010
2. Назначить судебное заседание на **«16» января 2012 г. на 14 часов 30 минут** в помещении суда по адресу: г. Хабаровск, ул. Ленина, 37, каб. 305.
3. Лицам, участвующим в деле уточнить позиции с учетом заключения эксперта.


Адрес для корреспонденции: 680030, г.Хабаровск, ул.Ленина, 37, телефон: (4212)39-08-31, факс: (4212)39-08-26, электронная почта  mail@khabarovsk.arbitr.ru. При переписке просьба ссылаться на номер дела.

График рассмотрения дел и информацию о перерывах в судебных заседаниях можно узнать на сайте суда: <http://khabarovsk.arbitr.ru>

Ознакомление с материалами судебного дела осуществляется на основании письменного ходатайства. Письменное ходатайство на ознакомление с материалами дела принимается в приеме документов суда в рабочие дни с 09-00 до 18-00 (перерыв на обед с 13-00 до 14-00). Ознакомление сторон и других

лиц, участвующих в деле, с материалами судебного дела производится по их письменному ходатайству секретарем судебного заседания либо помощником судебного состава с разрешения судьи и в назначенное судьей время, в производстве которого находится дело, а в его отсутствие - председателя судебного состава, членом которого является этот судья.

Судья

Н.И. Иванова



Арбитражный суд Хабаровского края

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Хабаровск

№ дела А73-1649/2010

«16» января 2012г.

Арбитражный суд Хабаровского края

в составе судьи Н.И. Ивановой

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания

О.А. Богачевой

рассмотрев в судебном заседании исковое заявление М

к ООО «В _____», ООО «Л _____»

третьи лица: Х _____

, ИФНС России по Железнодорожно-

му району г. Хабаровска

о признании недействительным заявления ООО «В _____» от 29.05.2008г.

№ 19 о выходе из состава участников ООО «Л _____»

»

в судебное заседание явились:

представитель истца – Набока А.С. по дов. от 18.12.2009г.

представитель ответчика - Кизилев С.Ю. по дов. от 25.08.2011г.

установил:

Представители лиц участвующих в деле в ходе судебного заседания заявили ходатайства об отложении судебного разбирательства с целью урегулирования спора.

Суд полагает необходимым отложить рассмотрение дела с целью предоставления лица, участвующим в деле принять меры по урегулированию спора.

Руководствуясь статьей 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

1. Отложить судебное разбирательство на 06 февраля 2012г. в 14 час. 00 мин.

Судьи

Н.И. Иванова



Арбитражный суд Хабаровского края
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
(резолютивная часть)

г. Хабаровск

№ дела А73-1649/2010

«07» февраля 2012 г.

Арбитражный суд Хабаровского края

в составе:

судьи Н.И. Ивановой

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания О.А. Богачевой

рассмотрев в судебном заседании исковое заявление М

к ООО «В _____», ООО «Л _____»

третьи лица: Х _____, ИФНС России по Железнодорожному району г. Хабаровска

о признании недействительным заявления ООО «В _____» от 29 мая 2008г. № 19 о выходе из состава участников ООО «Л _____»

при участии:

представителя истца – Набоки А.С. по дов. от 18.12.2011г.

представителя ответчика - [Кизилова С.Ю.](#) по дов. от 25.08.2011г.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 141, ч. 1 ст. 150, ст. 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л

Утвердить мировое соглашение между Х _____, ООО «В _____», ООО «Л _____» и М _____ на следующих условиях:

Х _____, общество с ограниченной ответственностью "В _____" (далее по тексту - ООО "В _____") в лице полномочного представителя [адвоката Кизилова Сергея Юрьевича](#), общество с ограниченной ответственностью "Л _____" (далее по тексту - ООО "Л _____") в лице директора Х _____ и М _____, в лице полномочного представителя А.С. Набоки, совместно именуемые «Стороны», в целях мирного урегулирования спора, возникшего в связи с возбуждением Арбитражным судом Хабаровского края дела № А73-1649/2010 на основании ст.ст. 139, 140 АПК РФ, заключили настоящее мировое соглашение о нижеследующем:

1. При подписании настоящего Мирового соглашения стороны исходят из следующего:

Х _____ владеет долей в уставном капитале ООО "В _____" (ОГРН 1 _____) в размере 50% от размера уставного капитала общества;

М владеет долей в уставном капитале ООО "В" (ОГРН) в размере 50% от размера уставного капитала общества;

Х и М подтверждают наличие обоюдного интереса в возмездной передаче М принадлежащей ему доли в уставном капитале ООО "В" " Х в полном объеме в целях урегулирования отношений между ними, а также отношений с ООО «В », связанных с участием Х и М в данном обществе;

ООО "Л" " и ООО "В" " **заинтересованы в прекращении производства по делу № А73-1649/2010 и урегулировании ранее возникшего корпоративного конфликта между сторонами.**

2. В целях урегулирования спора М передаёт принадлежащую ему долю в уставном капитале ООО "В"

) в размере 50% от размера уставного капитала общества Х .

Указанная доля в уставном капитале ООО "В") считается принадлежащей Х с момента утверждения настоящего мирового соглашения арбитражным судом. Настоящее соглашение является основанием для внесения регистрирующим органом записи в ЕГРЮЛ о прекращении прав М и возникновении права у Х на долю в уставном капитале ООО "В" " в размере 50% от размера уставного капитала общества.

3. Х обязуется оплатить стоимость полученной от М доли в уставном капитале ООО "В" " в размере 6000000 (шести миллионов) рублей в срок не позднее одного года с момента утверждения настоящего мирового соглашения по следующему графику:

- 3.1 500'000 (пятьсот тысяч) рублей не позднее 01.03.2012;
- 3.2 500'000 (пятьсот тысяч) рублей не позднее 01.04.2012;
- 3.4 500'000 (пятьсот тысяч) рублей не позднее 01.05.2012;
- 3.5 500'000 (пятьсот тысяч) рублей не позднее 01.06.2012;
- 3.6 500'000 (пятьсот тысяч) рублей не позднее 01.07.2012;
- 3.7 500'000 (пятьсот тысяч) рублей не позднее 01.08.2012;
- 3.8 500'000 (пятьсот тысяч) рублей не позднее 01.09.2012;
- 3.9 500'000 (пятьсот тысяч) рублей не позднее 01.10.2012;
- 3.9. 500'000 (пятьсот тысяч) рублей не позднее 01.11.2012;
- 3.10. 500'000 (пятьсот тысяч) рублей не позднее 01.12.2012;
- 3.11. 500'000 (пятьсот тысяч) рублей не позднее 01.01.2013;
- 3.12. 500'000 (пятьсот тысяч) рублей не позднее 01.02.2013.

4. Х оплачивает М расходы, связанные с проведением экспертизы по настоящему делу в сумме 64 000 руб. 00 коп. Понесённые истцом при обращении в суд расходы по оплате государственной пошлины возмещаются ответчиком в сумме 1 500 руб. 00 коп., учитывая, что 50% от оплаченной истцом при обращении в суд государственной пошлины подлежит возвращению из федерального бюджета.

5. Денежные средства, указанные в п.п. 3 и 4 настоящего мирового соглашения, перечисляет на расчётный (лицевой) счёт М в кредитной организации.

6. Х вправе произвести выплаты досрочно.

М отказывается от требований, заявленных по настоящему делу, и обязуется оказывать полное содействие Х в действиях, связанных с исполнением настоящего соглашения. При этом стороны признают, что заключение настоящего мирового соглашения исключает возникновение в будущем каких-либо взаимных претензий, связанных с участием Х, М в ООО «В».

Мировое соглашение подлежит утверждению в Арбитражном суде Хабаровского края. Мировое соглашение, не исполненное добровольно (как в целом, так и в какой-либо его части), подлежит принудительному исполнению по правилам раздела VII АПК РФ на основании исполнительного листа, выданного Арбитражным судом Хабаровского края по ходатайству Истца. Данное Мировое соглашение не нарушает права и законные интересы других лиц и не противоречит закону.

Текст Мирового соглашения составлен на в 4 (четырёх) экземплярах. Один экземпляр остаётся в суде и приобщается к материалам дела.

Производство по делу прекратить.

Определение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты его принятия.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший определение – Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

Н.И. Иванова



Арбитражный суд Хабаровского края
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Хабаровск
«10» апреля 2012 г.

№ дела А73-20663/2009

(резольютивная часть определения объявлена 05 апреля 2012г.)

Арбитражный суд Хабаровского края

в составе судьи Н.И. Ивановой

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи В.Н. Магдиком

рассмотрев в предварительном судебном заседании заявление М

к ООО «В», Х

о признании сделки недействительной и применения последствий ее недействительности

третьи лица: ООО «Л
му району г. Хабаровска

», ИФНС России по Железнодорожно-

При участии:

Представитель ООО «Л

» - **Кизилов С.Ю.** по дов. от 18.04.2011г.

Представитель ООО «В

» - **Кизилов С.Ю.** по дов. от 25.08.2011г.

Представитель М

– Набока А.С. по дов. от 18.12.2009г.

установил:

В ходе предварительного судебного заседания от представителя заявителя поступил письменный отказ от заявленных требований.

Отказ от заявления судом принят, поскольку заявлен на основании полномочий выраженных в доверенности, не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц.

В соответствии с п.4 ч.1 ст. 150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу, если заявитель отказался от заявления и отказ принят арбитражным судом.

Руководствуясь статьями 150, 151, 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л

Производство по исковому заявлению М
кратить.

пре-

Данное определение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение четырнадцати дней с даты принятия.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший определение - Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

Н.И. Иванова