

Ничто так не беспокоит людей, как нечистая совесть

Эразм Роттердамский

*Никогда не поступайте против совести,
даже если этого требуют государственные интересы*

Альберт Энштейн

Дело о совести партнера

Строительная компания надлежащим образом выполнила свои обязательства по договору строительного подряда перед контрагентом.

Длительное время подрядчик вел **бесплодные переговоры с должником**, настаивая на добровольном погашении возникшей задолженности.

Потеряв веру в добросовестность и порядочность партнера, компания решила добиваться правды в арбитражном суде.

В ходе судебных баталий ответчик придерживался **стратегии на максимальное затягивание процедуры судебного взыскания задолженности**. Более того, заказчик не гнушался в арбитражном процессе использовать известные, но не совсем “чистоплотные” процессуальные приемы и средства.

Юристы ответчика в ходе судебного разбирательства энергично апеллировали к суду о якобы отсутствии у заказчика самой задолженности перед истцом, заявляя при этом, что “*акты приемки выполненных работ возможно (!) подписаны от имени ответчика неуполномоченным лицом*”. Как показывает практика, такое поведение становится в известной степени обычной схемой защиты ответчика по делам о взыскании значительных денежных средств по договорам подряда.

Вместе с тем, **подобная защитная линия** (если вынести за скобки морально-этический аспект указанного заявления в условиях реальности проведенных истцом работ) **весьма уязвима** и, как правило, **успешно опровергается** демонстрацией в суде документов, свидетельствующих о единой логике совместных и согласованных действий истца и ответчика до, в ходе и после исполнения договора подрядчиком, что в совокупности с материалами, подтверждающими сам факт проведения строительных работ (деятельности на объекте) подрядчиком¹ приводит к справедливому разрешению спора.

При этом по принятой в подобных случаях модели поведения, управляющие подобными заказчиками при неожиданной встрече с руководством “брошенного” делового партнера **с отработанным артистизмом** замечают, что “*не знали*”, “*не подозревали*”,

¹ Весьма печальным фактом является то обстоятельство, что в некоторых случаях, особо циничные заказчики не стесняются заявлять в суде откровенную неправду, утверждая, что это они “*сами построили, реконструировали, отремонтировали*” и даже не стесняются приносить в суд фиктивные договоры на проведение работ со сторонними (как правило, подконтрольными) организациями.

не стесняются с напускным осуждением заявить *“о глубоком возмущении и разочаровании излишним должностным рвением своих подчиненных”* (юристов, бухгалтеров, главных инженеров и т.д.) при защите имущественные интересы организации в суде.

Рассматриваемый нами случай приятно выделяется из общей массы подобных споров.

Ответчик незадолго до окончания рассмотрения дела арбитражным судом решился на встречу с руководством истца по результатам которой **согласился с нарушениями**, признал задолженность перед подрядчиком и даже приступил к ее погашению.

Мотивы действий ответчика, радикально сменившего стратегию защиты в процессе, прямо им не раскрывались. Однако хочется надеяться, что именно свойственное любому человеку и привитые тысячелетиями эволюции человечества готовность к сотрудничеству, потребность в справедливости, чувства сопереживания (эмпатии) к ближнему не позволило руководству ответчика поступить безнравственно.

15.11.2013





АРБИТРАЖНЫЙ СУД ХАБАРОВСКОГО КРАЯ
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
об утверждении мирового соглашения,
о прекращении производства по делу

г. Хабаровск

дело № А73-9958/2013

14 октября 2013 года

Арбитражный суд Хабаровского края в составе судьи Ж.В. Жолондзь, при ведении протокола судебного заседания секретарем О.В. Шалуновой, рассмотрев в судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «
» (ОГРН
, ИНН
) к Обществу с ограниченной ответственностью Производственно-финансовая компания «В
, ИНН
)

о взыскании 3 191 787, 41 рублей,

при участии в судебном заседании представителя истца – Кизилова Сергея Юрьевича по доверенности от 20 августа 2013 года; представителя ответчика – Ф. Оксаны Александровны по доверенности от 15 сентября 2013 года;

У С Т А Н О В И Л :

Общество с ограниченной ответственностью «
» обратилось в арбитражный суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью Производственно-финансовая компания «Востокинвестстрой», в котором просит взыскать 3 191 787, 41 рублей, составляющих долг в размере 2 047 830, 60 рублей, возникший в результате ненадлежащего исполнения обязательства в части оплаты работ, выполненных на основании договора от 01 декабря 2008 года №01-12/08, проценты в размере 1 143 956, 81 рублей, начисленные за неправомерное пользование денежными средствами истца.

Представители сторон **представили суду мировое соглашение**, заключенное между сторонами 14 октября 2013 года, ходатайствовали о его утверждении арбитражным судом.

Представленное для утверждения мировое соглашение содержит условие о прекращении обязательства ответчика перед истцом предоставлением ответчиком истцу отступного в размере 2 300 000 рублей.

По своей форме и содержанию мировое соглашение соответствует требованиям статьи 140 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, закону не противоречит, прав других лиц не нарушает.

Предусмотренных законом оснований для отказа в утверждении мирового соглашения судом не установлено, в связи с этим заключенное между сторонами мировое соглашение от 14 октября 2013 года подлежит утверждению.

В силу части 2 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае утверждения мирового соглашения арбитражный суд производство по делу прекращает.

Расходы по госпошлине распределяются между сторонами в соответствии со статьей 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, положениями главы 25.3 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьей 141, частью 2 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Утвердить заключенное между Обществом с ограниченной ответственностью «
» (ОГРН
, ИНН
) и Обществом с ограниченной ответственностью Производственно-финансовая компания «В
» (ОГРН
, ИНН
) мировое соглашение от 14 октября 2013 года на следующих условиях:

1. Между истцом и ответчиком заключен **договор субподряда №01-12/08** от 01 декабря 2008 год; обязательства истца перед ответчиком исполнены в полном объеме и надлежащим образом, что подтверждается документами о приемке выполненных работ по договору; задолженность ответчика перед истцом за выполненные, но не оплаченные работы по указанному договору (основной долг) составляет 2 047 830, 60 рублей.
2. В целях прекращения спора ответчик обязуется в срок **не позднее 15 ноября 2013 год выплатить истцу 2 300 000 рублей в виде отступного.**
3. Ответчик обязуется до 15 ноября 2013 год возместить истцу понесенные им судебные расходы, за исключением расходов на представителя в процессе». Производство по делу прекратить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью Производственно-финансовая компания «В
» (ОГРН
, ИНН
) в доход федерального бюджета госпошлину в размере 18 721, 44 рублей.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в месячный срок в кассационном порядке в Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа путем направления кассационной жалобы через Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

Ж.В. Жолондзь



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ХАБАРОВСКОГО КРАЯ
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

**об утверждении мирового соглашения
и прекращении производства по делу**

г. Хабаровск дело № А73-9957/2013

23 октября 2013 года

Резолютивная часть определения объявлена 23 октября 2013 г.

Арбитражный суд Хабаровского края в составе судьи Д.Л. Малашкина

при ведении протокола секретарем судебного заседания Л.В. Цымбаловой,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «» ()

к Обществу с ограниченной ответственностью «Производственно-финансовая компания «В» (ИНН, ОГРН)

о взыскании 3 062 992 руб. 96 коп.

при участии:

от истца – Кизилов С.Ю. по доверенности от 20.08.2013,

от ответчика – Ф О.А. по доверенности от 15.09.2013,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Хабаровского края с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Производственно-финансовая компания «В» (далее – ответчик) о взыскании 3 062 992 руб. 96 коп., составляющих 2 225 918 руб. 96 коп. **задолженности по оплате за выполненные работы по договору подряда** от 14.07.2008 № 35, а также 837 073 руб. 90 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 11.01.2009 по 23.08.2013, исходя из ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации в размере 8,25% годовых.

В судебном заседании представители сторон заявили ходатайство об утверждении мирового соглашения, заключенного 14.10.2013 между истцом и ответчиком, представив в материалы дела один экземпляр мирового соглашения.

Представленное для утверждения мировое соглашение содержит условие о прекращении обязательства ответчика перед истцом предоставлением ответчиком

истцу отступного в размере 2 350 000 рублей, которое подлежит выплате в срок до 15.12.2013.

По своей форме и содержанию мировое соглашение соответствует требованиям статьи 140 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, закону не противоречит, прав других лиц не нарушает.

На основании изложенного заключенное между сторонами мировое соглашение от 14.10.2013 года подлежит утверждению.

В силу части 2 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации производство по делу следует прекратить.

Расходы по госпошлине распределяются между сторонами в соответствии со статьями 110, 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, положениями главы 25.3 Налогового кодекса Российской Федерации, с учетом условия пункта 3 мирового соглашения от 14.10.2013.

Руководствуясь статьей 141, частью 2 статьи 150, статьями 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Утвердить мировое соглашение от «14» октября 2013 г., заключенное между Обществом с ограниченной ответственностью «_____» и Обществом с ограниченной ответственностью «Производственно-финансовая компания «Востокинвестстрой» на следующих условиях:

«Общество с ограниченной ответственностью «_____» (далее по тексту - Истец), в лице директора С_____, действующего на основании Устава и общество с ограниченной ответственностью «Производственно-финансовая компания «В_____» (далее по тексту - Ответчик) в лице полномочного представителя _____, действующую на основании доверенности от 15.09.2013г. в целях урегулирования спора по иску (в рамках арбитражного дела №А73-9957/2013, возбужденного Арбитражным судом Хабаровского края) на основании ст.ст. 139, 140 АПК РФ, заключили настоящее Мировое соглашение о нижеследующем:

1. При подписании настоящего Мирового соглашения стороны исходят из следующего:

- Между Истцом и Ответчиком заключен договор подряда №35 (в редакции дополнительного соглашения №35/1 от 06.01.2009г.);
- Обязательства Истца перед Ответчиком исполнены в полном объеме и надлежащим образом, что подтверждается документами о приемке выполненных по договору работ;
- задолженность Ответчика перед Истцом за выполненные, но не оплаченные работы по указанному договору (основной долг) составляет 2 225 918,96 рублей.

2. В целях прекращения спора Ответчик обязуется **в срок не позднее 15.12.2013г. выплатить Истцу 2 350 000 рублей в виде отступных.**

3. Расходы по госпошлине приходятся на Ответчика. Расходы на представителей приходятся на сторону, заключившую договор с представителем.

4. Мирное соглашение подлежит утверждению в Арбитражном суде Хабаровского края. Мирное соглашение, не исполненное добровольно (как в целом, так и в какой-либо его части), подлежит принудительному исполнению по правилам раздела VII АПК РФ на основании исполнительного листа, выданного Арбитражным судом Хабаровского края по ходатайству Истца. Настоящее Мирное соглашение не нарушает права и законные интересы других лиц и не противоречит закону.

5. Текст Мирного соглашения составлен на 2 (двух) страницах в 3 (трех) экземплярах (требование ч. 4 ст. 140 АПК РФ). Стороны подписывают каждую страницу мирного соглашения. Один экземпляр остается в суде и подшивается к материалам дела.

6. Содержание ст.ст. 139, 140, 151 АПК РФ сторонам понятны и разъяснены». Производство по делу № А73-9957/2013 прекратить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Производственно-финансовая компания «В _____» в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 19 157 руб. 48 коп.

Определение может быть обжаловано в месячный срок в кассационном порядке путем направления кассационной жалобы в Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа через Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

Д.Л. Малашкин