

*Нам жизнь короткая возбраняет планы*  
Гораций

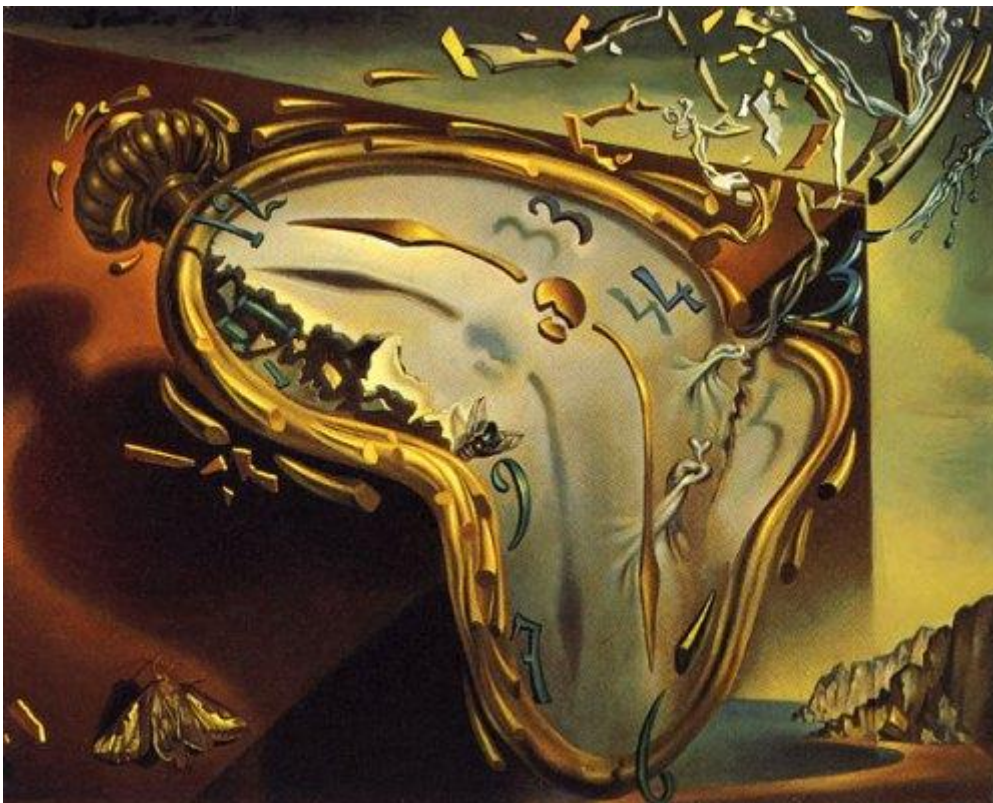
*Время и прилив никогда не ждут*  
В. Скотт

## Дело о потерянном времени

Время всегда относится к ключевым обстоятельствам, влияющим на возникновение, изменение, прекращение прав и обязанностей.

Планируя процессуальные юридические действия необходимо предварительно принять, учесть и оценить фактор времени в целях исключения тех последствий, которые возникли по указанным ниже делам.

25.04.2017



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**по делу об административном правонарушении**  
**/г.Хабаровск, ул.Дзержинского, 89 «а»/**

**28 декабря 2015 г.**

г.Хабаровск

Мировой судья судебного района «Центральный район г.Хабаровска» на судебном участке № 24 Белоусова О.С.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении генерального директора общества с ограниченной ответственностью «Лесные ресурсы» - Р \_\_\_\_\_, 07.05.1975 года рождения, \_\_\_\_\_, по месту расположения Общества: г.Хабаровск, ул.Калинина, 28

УСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении генерального директора ООО «Лесные ресурсы» - Р \_\_\_\_\_ . возбуждено 02.11.2015 г. и.о. прокурором Ванинского района – К \_\_\_\_\_ М.С. по факту того, что Р \_\_\_\_\_ умышленно не выполнил требования прокурора, вытекающие из его полномочий, установленных федеральным законом, в период времени с 29.09.2015 г. по 27.10.2015 г.

В судебное заседание прокурор, должностное лицо – Р \_\_\_\_\_ не явились, будучи извещенными о времени и месте рассмотрения дела в соответствии с законом, в связи с чем, нахожу возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие не явившихся лиц.

Защитник Кизилов С.Ю., представивший ордер адвоката, в обоснование возражений относительно квалификации действий Р \_\_\_\_\_ . пояснил, что фактически правонарушение совершено 24.09.2015 г., соответственно, на момент рассмотрения дела истек срок давности привлечения к административной ответственности. Просит прекратить производство по делу.

Исходя из поступивших от Р \_\_\_\_\_ возражений, последний по обоснованности его привлечения к административной ответственности, указал, что в требовании от 23.09.2015 г. имелось требование о предоставлении документов не позднее 24.09.2015 г., то есть **срок давности привлечения к административной ответственности, истек к моменту рассмотрения дела.** После этого, прокуратурой инициирована процедура привлечения должностного лица по статье 17.7 КоАП РФ, в связи с чем, в адрес организации направлено уже уведомление о возбуждении производства по делу, с предложением явиться для рассмотрения вопроса о привлечении должностного лица к административной ответственности по статье 17.7 КоАП РФ. В данном случае **являться в публичный орган на составление протокола и рассмотрения вопроса о привлечении к административной ответственности, является уже правом, а не обязанностью**, на что неоднократно указывал Верховный Суд РФ. Таким образом, ему вменяется только неисполнением требований, со сроком исполнения 24.09.2015 г. По факту первого обращения от 16.09.2015 г. со сроком исполнения 21.09.2015 г. и второго обращения от 23.09.2015 г. со сроком исполнения – 24.09.2015 г. поясняется, что в первом обращении от 16.09.2015 г. о явке представителя 21.09.2015 г. не было возможности исполнить в сроки, указанные в обращении. Во втором обращении от 23.09.2015 г. содержалась неустранимая неясность по документам, опосредующим совершение нарушения водоохранного законодательства произошедшего на ручье «Забывтый». Существенным моментом является то, что общество не привлекалось к ответственности за правонарушения на ручье Забывтый и поэтому сформировать и направить какие-либо документы, связанные с указанным

правонарушением, **возможности не представлялось**. Аргументированная позиция компании и все иные документы, помимо связанных с неизвестным обществу правонарушением на ручье Забытый, интересующие органы прокуратуры документы представлены, в частности, в прокуратуру направлены учредительные документы организации. **Срок давности по вменяемому правонарушению начал исчисляться с 25.09.2015 г., соответственно истек 25.12.2015 г., поскольку составлял три месяца** с момента наступления срока в документе. **Просит прекратить производство по делу в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.**

Выслушав **доводы защитника**, изучив материалы дела, прихожу к следующим выводам: В соответствии с частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ **срок давности привлечения к административной ответственности** за правонарушение, предусмотренное статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляет для должностного лица два месяца, а **для судьи три месяца со дня его совершения.**

Исходя из материалов дела, административное правонарушение, совершение которого вменяется генеральному директору ООО «Лесные ресурсы», **имело место 24.09.2015 г.,** поскольку **именно до указанного срока,** прокуратура выдвинула требования **представить необходимые документы,** следовательно, административный материал должностным лицом, поступивший в адрес судебного участка 04.12.2015 г., уже представлен после истечения двухмесячного срока давности.

Учитывая, что для судьи срок давности привлечения к административной ответственности за вменяемое правонарушение установлен в течение трех месяцев, а в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении содержалось указание на время совершения административного правонарушения с 29.09.2015 по 27.10.2015 г., административный материал был принят к производству судьей.

Вместе с тем, **днем окончания трехмесячного срока давности** привлечения к административной ответственности, применительно к рассматриваемому делу, **следует считать 25 декабря 2015 г.,** поскольку исходя из положений ст. 4.8 КоАП РФ, срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца.

В соответствии с положениями пункта 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях") срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). Срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотрена правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

Исходя из положений ст. 4.5, 24.5 КоАП РФ, по истечении установленных сроков давности привлечения к административной ответственности **вопрос об административной ответственности, в том числе о наличии либо отсутствии состава административного правонарушения в действиях лица, в отношении которого производство по делу прекращено, обсуждаться не может.**

Иные документы, находящиеся в материалах дела, **не подтверждают,** что с 24.09.2015 г. в ООО «Лесные ресурсы» поступали требования о предоставлении документов, **а содержат информацию о необходимости явиться** для составления административного материала по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного ст.17. 7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, **что не может расцениваться как время совершения административного правонарушения,** вменяемого должностному лицу, учитывая, что неявка законного представителя либо защитника для составления административного материала, не квалифицируется по статье 17.7 КоАП РФ.

Приведенное правовое регулирование позволяет сделать вывод о том, что неявка законного представителя либо защитника на составление протокола /представления/ об

административном правонарушении должностным лицом /прокурором/, является по смыслу действующего законодательства, правом, а не обязанностью лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении.

Учитывая изложенное, уведомление о явке 05.10.2015 г. в 16.00 в прокуратуру Ванинского района для рассмотрения вопроса о привлечении должностного лица ООО «Лесные ресурсы» к административной ответственности по ст.17.7 КоАП РФ, уведомление от 07.10.2015 г. о рассмотрении 27.10.2015 г. в 16.00 вопроса о привлечении к административной ответственности должностное лицо по ст.17.7 КоАП РФ, не могут вменяться Р при привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как указывалось выше, только одно извещение, находящееся в материалах дела, а именно извещение от 23.09.2015 г. о необходимости до 24.09.2015 г. представить документы, могло квалифицироваться прокурором по статье 17.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, но по данному требованию, срок привлечения к административной ответственности истек 25.12.2015 г.

При указанных обстоятельствах, ссылки прокурора на время совершения административного правонарушения в период с 29.09.2015 г. по 27.10.2015 г. ошибочны, поскольку в уведомлении о необходимости предоставления документов от 23.09.2015 г., направленное факсимильной связью в ООО «Лесные ресурсы», содержался конкретный срок для исполнения 24.09.2015 г. Иных сроков, в том числе, документов, подтверждающих продление установленных сроков, материалы дела не содержат.

В данном случае необходимо учитывать положения ст.24.5 ч.1 п.6 КоАП РФ, исходя из которого, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Учитывая изложенное, производство по делу об административном правонарушении в отношении генерального директора ООО «Лесные ресурсы» подлежит прекращению в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности без обсуждения вопроса о наличии либо отсутствии правонарушения в действиях лица.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**постановил:**

Прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении генерального директора общества с ограниченной ответственностью «Лесные ресурсы» -Р на основании статьи 24.5 части 1 пункта 6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд г.Хабаровска через мирового судью судебного участка № 24 Центрального района г.Хабаровска в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья

О.С.Белоусова

КОПИЯ  
МИРОВОЙ СУДЬЯ  
А.А.КРЮК



Решение (определение, приговор, постановление), вступило в законную силу

12 \* 01 20 16 г.

одлиник находится в материалах  
дела № 5-566/15 судебного участка №24  
Центрального района г.Хабаровска

Российская Федерация  
Хабаровский край  
СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 24  
Центрального района  
города Хабаровска  
680038, г. Хабаровск,  
ул. Дзержинского, 89 «А»  
**28.11.2016** г. № 5-782/2016  
На \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «Смена Трейдинг»  
Калинина ул., д.28, г. Хабаровск

Ставлю Вас в известность, что **10 января 2016 года** в 15 час. 30 мин. в помещении судебного участка № 24 Центрального района г. Хабаровска по адресу: г. Хабаровск, ул. Дзержинского д. 89 «А» каб. 4 назначено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 8.28.1 ч.1 КоАП РФ в отношении ООО «Смена Трейдинг».

Одновременно разъясняю Вам, что Вы вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, предоставлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, обжаловать постановление судьи в вышестоящий суд. В случае невозможности явиться в судебное заседание необходимо об этом сообщить письменно либо по телефону (57-07-64).

Мировой судья судебного участка №27  
Центрального района г. Хабаровска  
Горяева Мария Олеговна  
8 (4212) 57-07-64

А.Н. Рудакова



Судебный участок №24 Центрального района г. Хабаровска

версия для  
слабовидящих

[Судебное делопроизводство](#)

смотреть расписания слушаний,  
информацию по делам

[Судебные акты](#)

смотреть опубликованные  
судебные акты по делам

[Обращения граждан](#)

отправить сообщение  
в судебный участок

[Территориальная  
подсудность](#)
[Главная](#)
[Внепроцессуальные обращения](#)
[Карта сайта](#)

## ДЕЛО № 5-7/2017

[ДЕЛО](#)
[ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА](#)
[СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ](#)

### ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ

Наименование события	Дата события	Время события	Результат события	Судья
Подготовка к рассмотрению			Принято решение: Определение о назначении времени и места рассмотрения дела	Решение принял: Рудакова Анастасия Николаевна
Рассмотрение дела	<b>10.01.2017</b>	15:30	<b>Перенесено</b> по причинам: Иные причины	Решение принял: Крюк Анна Александровна
Рассмотрение дела	26.01.2017	16:00	Принято решение: Постановление о прекращении производства по делу об АП	Решение принял: Крюк Анна Александровна
Прекращение производства	26.01.2017			

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**по делу об административном правонарушении**

**26 января 2017г.**

г.Хабаровск

Мировой судья судебного участка № 24 Центрального района г.Хабаровска Крюк А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.8.28.1 ч.1 КоАП РФ, в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Смена Трейдинг», ИНН 2721217028, ОГРН 1152721003236, дата регистрации 05.06.2015, расположенного по адресу: г.Хабаровск, ул.Калинина, 28,

установил:

23 ноября 2016 г. заместителем начальника отдела федерального государственного лесного надзора и федерального государственного пожарного надзора в лесах – Ф составлен протокол об административном правонарушении № ХК-ЕГАИС-(ч.1)97/2016 в отношении ООО «Смена Трейдинг» по признакам состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.28.1 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях по факту несвоевременного представления декларации о сделках с древесиной

В протоколе об административном правонарушении указано, что ООО «Смена Трейдинг» в период с 12 по 19 января 2016 не представило не представило оператору ЕГ АИС учета древесины декларацию о сделке с древесиной в форме электронного документа, по договору отчуждения/приобретения древесины №HLRH-079 и дополнение к нему №05, подписанного 12.01.2016 за № 000101560000000002721217028 сведения введены 17.08.2016.

В судебном заседании представитель ООО «Смена Трейдинг» Кизиллов С.Ю. просил прекратить производство по делу в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Должностное лицо - заместитель начальника отдела федерального государственного лесного надзора и федерального государственного пожарного надзора в лесах Ф возражал против прекращения производства по делу, указал, что датой совершения административного правонарушения необходимо считать 17.08.2016.

Выслушав Кизилова С.Ю., Ф., изучив материалы дела, прихожу к выводу, что производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению по следующим основаниям:

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 8.28.1 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях составляет один год.

Исходя из материалов дела, административное правонарушение, совершение которого вменяется ООО «Смена Трейдинг», имело место 19 января 2016 г., поскольку обязанность по предоставлению оператору ЕГ АИС учета древесины декларацию о сделке с древесиной в форме электронного документа должна быть исполнена в течение пяти рабочих дней с момента со дня заключения, изменения или прекращения действия договора на отчуждение/приобретения древесины, следовательно, днем окончания срока давности привлечения к административной ответственности, следует считать 19 января 2017 года.

В соответствии с положениями пункта 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях") срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). Срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого

предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, **начинает течь с момента наступления указанного срока.**

Исходя из положений ст. 4.5, 24.5 КоАП РФ, **по истечении установленных сроков давности привлечения к административной ответственности вопрос** об административной ответственности, в том числе о наличии либо отсутствии состава административного правонарушения в действиях лица, в отношении которого производство по делу прекращено, **обсуждаться не может.**

В данном случае необходимо учитывать положения ст.24.5 ч.1 п.6 КоАП РФ, исходя из которого, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое **производство подлежит прекращению в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.**

**Учитывая изложенное, производство по делу об административном правонарушении в отношении ООО «Смена Трейдинг» подлежит прекращению в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.**

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

**Прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.8.28.1 ч.1 КоАП РФ, в отношении общества с ограниченной ответственностью «Смена Трейдинг» на основании ст.24.5 ч.1 п.6 КоАП РФ – истечение срока давности привлечения к административной ответственности.**

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд г.Хабаровска через мирового судью судебного участка № 24 Центрального района г.Хабаровска в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья: подпись  
Копия верна: мировой судья



А.А. Крюк

Решение (определение, приговор, постановление) вступило в законную силу
07 02 20 17 г.
Подлинник находится в материалах
дела № 5-7/15 судебного участка №24
Центрального района г.Хабаровска