

## Дело о раскаявшемся истце

Исполнитель по договору подряда обратился в арбитражный суд с **иском о взыскании стоимости работ**.

При этом ранее (за полгода до нового обращения) арбитражным судом было вынесено отказное решение по схожему делу.

В новом иске исполнитель ссылался на фактическую передачу результата работ заказчику что, по его мнению, привело к **образованию на стороне ответчика неосновательного обогащения**, подлежащего взысканию в пользу истца.

Поведение заявителя было вполне объяснимо. Дело в том, что им действительно выполнялись работы в рамках договора подряда. Вот только результаты работ передавались заказчику со значительными задержками и с некоторыми нарушениями контрактных требований к надлежащему оформлению полученных результатов.

Однако истец не учел тот фактор, что арбитражным судом, ранее рассмотревшим иное дело, в итоговое решение были включены выводы, которые могли иметь значение в текущем производстве.

**Заказчик ограничился построением свою процессуальной позиции на тезисе о преюдициальном характере обстоятельств, которые вошли в предмет доказывания по новому иску.**

По мере рассмотрения дела у истца очевидно усиливалось понимание того, что представленный суду потенциал доводов в поддержку иска не позволяет рассчитывать на положительный итог, в результате чего исполнитель решил предложить заказчику рассмотреть вопрос о заключении мирового соглашения с условием сохранения суммы полученного и освоенного аванса.

**К чести заказчика, он не стал “добивать” непунктуального контрагента.** Принимая во внимание фактические полезные действия истца, связанные с частичным исполнением взятых на себя договорных обязательств (включая реальные затраты на проведение полевых изыскательских работ в отдаленном регионе!) заказчик поступил исключительно порядочно, позволив включить в текст мирового соглашения соответствующий пункт. При этом истец отказывался от попыток заявлять каких-либо иные требования к заказчику в будущем.

**Арбитражный суд оценил стремление сторон к поиску справедливости (пусть со стороны заявителя оно, вероятно, стало вынужденным!) и утвердил мировое соглашение.**

12.01.2015





**Арбитражный суд Хабаровского края**  
г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, www.khabarovsk.arbitr.ru

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
**о принятии искового заявления к производству**  
**и назначении предварительного судебного заседания**  
**в порядке подготовки дела к судебному разбирательству и судебному**  
**разбирательству по существу**

г. Хабаровск  
18 апреля 2018 года

Дело № А73-5193/2018

Арбитражный суд Хабаровского края в составе судьи В.Н. Трещевой, рассмотрев вопрос о принятии искового заявления Общества с ограниченной ответственностью «Комсомольский – на – Амуре трест инженерно-строительных изысканий «Комсомольсктисиз» (ОГРН 1152703003177, ИНН 2703085266, 681000, Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Кирова, д. 41) к Закрытому акционерному обществу «Научно-производственное объединение «Спецпроект» (ОГРН 1089847170731, ИНН 7842383854, 191015, г. Санкт – Петербург, переулок Фуражный, д. 3) о взыскании 4 720 170 руб. 00 коп.

**У С Т А Н О В И Л:**

исковое заявление подано с соблюдением требований, установленных статьями 125, 126 АПК РФ, и подлежит принятию к производству.

Руководствуясь статьями 127, 133, 135 АПК РФ, арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Исковое заявление Общества с ограниченной ответственностью «Комсомольский – на – Амуре трест инженерно-строительных изысканий «Комсомольсктисиз» от «05» апреля 2018 б/н принять, возбудить производство по делу.

2. Назначить дело к судебному разбирательству **в предварительном судебном заседании и судебном разбирательстве по существу арбитражного суда первой инстанции на «15» мая 2018 года в 11 часов 30 минут** в помещении суда по адресу: г. Хабаровск, ул. Ленина 37, зал № 615, 6 этаж.

3. В порядке подготовки дела к судебному разбирательству:

Код доступа к оригиналам судебных актов по делу, выполненных в форме электронного документа: « **Код** » (код не публикуется и имеется только на изготовленной судом на бумажном носителе копии судебного акта). Доступ предоставляется при авторизации через портал государственных услуг: <https://esia.gosuslugi.ru>.

**Ответчику** - представить отзыв на исковое заявление, с обоснованием возражений. Отзыв с прилагаемыми к нему документами заблаговременно направить истцу, доказательства направления представить в суд.

В соответствии со статьёй 131 АПК РФ представление ответчиком отзыва обязательно.

Лицам, участвующим в деле, заблаговременно в порядке статей 65, 66, 131 АПК РФ раскрыть друг перед другом дополнительные доказательства, доводы, возражения, заявления, ходатайства, отзыв и пр.

Обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований (часть 3.1. статьи 70 АПК РФ).

Сторонам разъясняется их право на рассмотрение дела с участием арбитражных заседателей. Ходатайство о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей, в соответствии со статьёй 19 АПК РФ, должно содержать обоснование особой сложности дела и (или) необходимости использования специальных знаний и может быть заявлено стороной не позднее, чем за один месяц до начала судебного разбирательства, в том числе при каждом новом рассмотрении дела.

Стороны вправе урегулировать спор, используя примирительные процедуры, в том числе обратиться на любой стадии арбитражного процесса в целях урегулирования спора за содействием к посреднику (медиатору), пользоваться комнатой примирения. Стороны также вправе передать спор на разрешение третейского суда, заключить мировое соглашение.

При утверждении арбитражным судом заключенного сторонами мирового соглашения производство по делу прекращается (часть 2 статьи 150 АПК РФ), истцу возвращается из федерального бюджета половина уплаченной им государственной пошлины (за исключением случаев, если мировое соглашение заключено в процессе исполнения судебного акта), мировое соглашение исполняется в порядке, установленном статьёй 142 АПК РФ.

4. Суд разъясняет лицам, участвующим в деле, что согласно пункту 4 статьи 137 АПК РФ, если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции.

5. Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что согласно ч. 6 ст. 121 АПК РФ после получения определения о принятии искового заявления участники арбитражного процесса по рассматриваемому делу

самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

В соответствии со ст.ст. 169, 177, 184, 186 АПК решения и определения арбитражного суда выполняются в форме электронного документа и направляются лицам, участвующим в деле, посредством их размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://khabarovsk.arbitr.ru> (информационный ресурс «Картотека арбитражных дел» – <http://kad.arbitr.ru>). Код доступа к судебному акту в форме электронного документа, указан на стр. 1.

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии судебных актов на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в суд.

Адрес для представления отзыва, документов и доказательств: 680030, г. Хабаровск, ул. Ленина, 37, телефон: (4212) 91-08-31. В представляемых в суд документах обязательно указывать номер дела и фамилию судьи. Подача документов в электронном виде осуществляется через сервис «Мой Арбитр» по адресу <https://my.arbitr.ru/>.

Помощник судьи Маслова А.В., тел.:91-08-76

Судья

В.Н. Трещева



## Арбитражный суд Хабаровского края

г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, www.khabarovsk.arbitr.ru

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

#### о назначении дела к судебному разбирательству

г. Хабаровск  
15 мая 2018 года

Дело № А73-5193/2018

Арбитражный суд Хабаровского края в составе судьи В.Н. Трещевой, рассмотрев в предварительном судебном заседании дело по исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Комсомольский - на - Амуре трест инженерно-строительных изысканий «Комсомольсктисиз» (ОГРН 1152703003177, ИНН 2703085266, 681000, Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Кирова, д. 41)

к Закрытому акционерному обществу «Научно-производственное объединение «Спецпроект» (ОГРН 1089847170731, ИНН 7842383854, 191015, г. Санкт - Петербург, переулок Фуражный, д. 3)

о взыскании 4 720 170 руб. 00 коп.

при участии:

от истца – Репьев А.В., представитель по доверенности № 1 от 09.01.2018г.;

от ответчика – Кизилов С.Ю., представитель по доверенности б/н от 20.04.2018г.

### У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью «Комсомольский - на - Амуре трест инженерно-строительных изысканий «Комсомольсктисиз» обратилось в Арбитражный суд Хабаровского края с иском к Закрытому акционерному обществу «Научно-производственное объединение «Спецпроект» о взыскании 4 720 170 руб. 00 коп.

Представитель истца в предварительном судебном заседании заявленные требования поддержал в полном объеме.

Представитель ответчика в предварительное судебное заседание представил отзыв на заявленные требования.

Рассмотрев вынесенные в предварительное судебное заседание вопросы, исследовав представленные документы, арбитражный суд признает

дело подготовленным к судебному разбирательству, в связи с чем, считает возможным предварительное судебное заседание завершить и назначить дело к судебному разбирательству.

Руководствуясь статьей 136, частями 1, 2, 3 статьи 137 АПК РФ, арбитражный суд

### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

Завершить предварительное судебное заседание и **назначить дело к судебному разбирательству** в заседании арбитражного суда первой инстанции **на «28» мая 2018 года на 11 часов 00 минут** в помещении суда по адресу: г. Хабаровск, ул. Ленина, 37, зал № 615, 6 этаж.

Лицам, участвующим в деле, заблаговременно, в порядке статей 65, 66, 131 АПК РФ, раскрыть друг перед другом дополнительные доказательства, доводы, возражения, отзыв и прочее. Все документы представляются в суд в подлинниках - на обозрение суда и в копиях - для приобщения к материалам дела.

Адрес для корреспонденции: 680030, г. Хабаровск, ул. Ленина, 37, телефон: (4212) 91-08-31, факс: (4212) 91-08-26, электронная почта [info@khabarovsk.arbitr.ru](mailto:info@khabarovsk.arbitr.ru). Подача документов в электронном виде осуществляется через сервис My Arbitr по адресу <https://my.arbitr.ru/>.

График рассмотрения дел и информацию о перерывах в судебных заседаниях можно узнать на сайте суда: <http://khabarovsk.arbitr.ru>

Помощник судьи Маслова Анастасия Витальевна тел. (4212) 91-08-76.

Судья

В.Н. Трещева

Арбитражный суд Хабаровского края  
680030, г. Хабаровск, ул. Ленина, 37

**Ответчик:**

Закрытое акционерное общество “Научно-производственное объединение “Спецпроект”  
(ОГРН 1089847170731, ИНН 7842383854)

191015, г. Санкт-Петербург, пер. Фуражный, д.3

Дело № А73-5193/2018

**ОТЗЫВ**  
**(в порядке ст. 131 АПК РФ)**

05.04.2018 ООО “КомсомольскТИСИЗ” обратилось с **повторным (по сути) исковым заявлением** о взыскании с ЗАО “НПО “Спецпроект” 4’720’170 рублей.

Основанием исковых требований снова выступает **уже рассмотренный арбитражным судом тезис** об исполнении подрядных обязательств из договора №02/02-2016019 от 04.03.2016. **Истец виртуозно видоизменил только формальные юридические основания иска.**

Считаем заявленные требования необоснованными и не подлежащими удовлетворению по следующим причинам.

Ранее Арбитражным судом Хабаровского края были рассмотрены требования заявителя **по тем же самым основаниям (обстоятельствам)** и арбитражным судом требования истца **были отклонены в полном объеме. Истец заявил указанные требования повторно**, необоснованно ссылаясь на исполнение своих обязательств по договору

В ходе рассмотрения арбитражного дела №А73-9789/2017 судом были установлены следующие обстоятельства, **ИМЕЮЩИЕ БЕЗУСЛОВНОЕ ПРЕЮДИЦИАЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ** для любых последующих производств с участием сторон, а именно:

...  
Исследовав материалы дела, заслушав представителей сторон, суд установил следующее<sup>1</sup>.

...  
Следовательно, срок исполнения обязательств исполнителем – до 11.07.2016.

Однако, впервые отчетная документация по договору была представлена исполнителем **с нарушением срока - 13.10.2016г.**, после чего в адрес исполнителя были направлены замечания заказчика от 20.10.2016г. №656/16 (т.д.1 л.д.73) и замечания контролирующего органа –регионального управления заказчика капитального строительства Восточного военного округа от 25.10.2016г. №7/9065 (т.д.1 л.д.78).

Согласно письму истца от 27.10.2016г. №1042 указанные замечания рассмотрены и приняты в работу (т.1 л.д.81).

...

<sup>1</sup> См. абз.3 стр.2 решения Арбитражного суда по делу №А73-9789/2017 от 17.11.2017.

10.11.2016г. заказчик письмом №682/16 сообщил о наличии замечаний по представленным техническим отчетам и сообщил о необходимости предоставления откорректированной отчетной документации в установленном порядке на бумажном носителе.

**Как следует из материалов дела, в дальнейшем истец не передавал ответчику результаты работ, что явилось направлением ему извещения о прекращении договора от 03.03.2017г. №57/17, которое было получено истцом 23.03.2017.<sup>2</sup>**

...

Материалами дела не подтверждается надлежащее выполнение работ и сдача их результата заказчику до расторжения договора.

Если иное не предусмотрено договором подряда, заказчик может в любое время до сдачи ему результата работы отказаться от исполнения договора, уплатив подрядчику часть установленной цены пропорционально части работы, выполненной до получения извещения об отказе заказчика от исполнения договора (статья 717 Кодекса).

**Кроме этого, право заказчика на односторонний отказ от договора в случае нарушения подрядчиком срока выполнения работ установлено пунктом 2 статьи 715 ГК РФ.**

На основании п.п.1.2 ст.450.1 ГК РФ предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора).

Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором. В случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

Как указывалось выше, уведомление об отказе от договора получено исполнителем 23.03.2017 и это не является спорным обстоятельством.

**Однако до этого момента надлежащим образом оформленный результат работ заказчику не передавался.**<sup>3</sup>

Как следует из текста искового заявления, истец ссылается на передачу ответчику документации по договору в июне 2017 года, что не может быть признано судом обоснованным.

По общему правилу пункта 2 статьи 453 ГК РФ при расторжении договора обязательства сторон прекращаются. Поэтому **передача результата**

<sup>2</sup> См. абз.8,9,10 стр.2, абз.1,2,3 стр.3 решения Арбитражного суда по делу №А73-9789/2017 от 17.11.2017.

<sup>3</sup> См. абз.10,11,12,13 стр.4, абз.1,2 стр.5 решения Арбитражного суда по делу №А73-9789/2017 от 17.11.2017.



**работ заказчику после расторжения договора, со значительным нарушением срока, установленного при заключении договора, по мнению суда, не свидетельствует об обязанности заказчика оплатить этот результат.**<sup>4</sup>

В отношении результата работ, переданного до расторжения, следует дополнительно отметить, что сам факт последующей доработки (к июню 2017 года) ранее представленной ответчику документации свидетельствует о ее несоответствии условиям договора и действующему законодательству, что является основанием признания недействительным акта приемки №141 от 10.11.2016г.

Изложенное свидетельствует о необоснованности иска<sup>5</sup>.

Таким образом ранее Арбитражным судом Хабаровского края по факту всестороннего исследования всех обстоятельств взаимоотношений сторон И С УЧЕТОМ ст.ст. 715, 717 ГК РФ (см. абз. 10, 11 стр. 4 решения) был рассмотрен вопрос об оплате истцу ЯКОБЫ выполненных им работ, однако судом сделаны следующие категорические выводы:

- **БЫЛО ПРИЗНАННО, ЧТО ИСПОЛНИТЕЛЬ РАБОТЫ НЕ ВЫПОЛНИЛ В УКАЗАННЫЙ СРОК И НЕ СДАЛ ИХ РЕЗУЛЬТАТ В ПРЕДУСМОТРЕННОЙ ДОГОВОРОМ ПОРЯДКЕ К ФОРМЕ И СОДЕРЖАНИЮ РАБОТ, ЧТО ИСКЛЮЧАЕТ ВОЗНИКНОВЕНИЕ ОБЯЗАННОСТИ ПО ИХ ОПЛАТЕ;**
- **БЫЛО ПРИЗНАННО, ЧТО ДОГОВОР РАСТОРГНУТ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ПО ПРИЧИНЕ ОЧЕВИДНЫХ ГРУБЕЙШИХ НАРУШЕНИЙ СО СТОРОНЫ ИСПОЛНИТЕЛЯ, что является реализацией права заказчика, предусмотренного ст. 715 ГК РФ (прямое указание на это судом - см. абз.11 стр. 4 решения).**
- **В СВЯЗИ С ТЕМ, ЧТО ДОГОВОР РАСТОРГНУТ ИЗ-ЗА НАРУШЕНИЙ СО СТОРОНЫ ИСПОЛНИТЕЛЯ ОПЛАТА РАБОТ НЕВОЗМОЖНА НИ ПРИ КАКИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ (см. содержание ст. 715 ГК РФ).**

**При изложенных обстоятельствах, отсутствуют основания для рассмотрения требований заявителя, грубо, очевидно, регулярно, многократно (многоэпизодно) срывавшего исполнение своих договорные обязанностей, так и не выполнившим их, что и привело к расторжению заказчиком договора (ПРИЗНАННО СУДОМ ПО РАНЕЕ РАССМОТРЕННОМУ ДЕЛУ №А73-9789/2017).**

Руководствуясь п.2 ч.1 ст. 150 АПК РФ считаем необходимым просить арбитражный суд рассмотреть вопрос о прекращении производства по делу.

Приложения:

1. Копия решения Арбитражного суда по делу №А73-9789/2017, всесторонним образом рассмотревшего ранее заявленные истцом требования.

Представитель  
(по доверенности)

\_\_\_\_\_ /С.Ю. Кизилов/

<sup>4</sup> См. абз.абз.3,4 стр.5 решения Арбитражного суда по делу №А73-9789/2017 от 17.11.2017.

<sup>5</sup> См. абз.абз.5,6 стр.5 решения Арбитражного суда по делу №А73-9789/2017 от 17.11.2017.

**Арбитражный суд Хабаровского края**

г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, [www.khabarovsk.arbitr.ru](http://www.khabarovsk.arbitr.ru)

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Хабаровск

Дело № А73-5193/2018

04 июня 2018 года

Резолютивная часть судебного акта объявлена 04 июня 2018г.

Арбитражный суд Хабаровского края

в составе судьи Трещевой В.Н.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Дырковой Т.А.,

рассмотрев в заседании суда дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Комсомольский – на – Амуре трест инженерно-строительных изысканий «Комсомольсктисиз» (ОГРН 1152703003177, ИНН 2703085266, 681000, Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Кирова, д. 41)

к Закрытому акционерному обществу «Научно-производственное объединение «Спецпроект» (ОГРН 1089847170731, ИНН 7842383854, 191015, г. Санкт – Петербург, переулок Фуражный, д. 3)

о взыскании 4 720 170 руб. 00 коп.

при участии в судебном заседании:

от истца – представитель по доверенности № 1 от 09.01.2018 Репьев А.В.,

от ответчика – представитель по доверенности б/н от 20.04.2018 Кизилев С.Ю.,

**У с т а н о в и л:**

Общество с ограниченной ответственностью «Комсомольский – на – Амуре трест инженерно-строительных изысканий «Комсомольсктисиз» (далее – истец, ООО «Комсомольсктисиз») обратилось в Арбитражный суд Хабаровского края с иском к Закрытому акционерному обществу «Научно-производственное объединение «Спецпроект» (далее – ответчик, ЗАО «НПО «Спецпроект») о взыскании 4 720 170 руб. 00 коп., составляющих основной долг за выполненные работы по договору № 02/02-2016/019 от 04.03.2016.

В судебном заседании стороны заявили ходатайство об утверждении мирового соглашения, достигнутого сторонами 04.06.2018, и просили суд мировое соглашение утвердить, производство по делу прекратить.

Разрешая ходатайство сторон об утверждении мирового соглашения, суд находит его подлежащим удовлетворению, поскольку условия мирового соглашения направлены на прекращение спора между сторонами во вне судебном порядке.

Исходя из условий достигнутого между сторонами мирового соглашения следует, что стоимость фактически выполненных работ, переданных истцом ответчику в рамках исполнения договора на выполнение изыскательских работ № 02/02-2016/019 от 04.03.2016, составляет 2 129 400 руб.00 коп. Выплаченный ответчиком ранее аванс в размере 2 129 400 руб. 00 коп. засчитывается сторонами в счет оплаты стоимости фактически выполненных работ по спорному договору, в связи с чем истец отказывается от иска в полном объеме.

Судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины относятся на истца.

Заключенное между сторонами мировое соглашение исследовано судом, оно не противоречит закону, не нарушает права других лиц, следовательно, имеются основания для прекращения производства по делу в соответствии со статьей 49 и частью 2 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Сторонам разъяснены процессуальные последствия утверждения судом мирового соглашения и прекращения производства по делу.

Уплаченная истцом госпошлина в сумме 46 601 руб. 00 коп. по платежному поручению № 218 от 26.03.2018 подлежит возврату истцу из федерального бюджета в силу пункта 3 части 7 статьи 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в сумме 23 300 руб. 50 коп.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 141, частью 2 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд

### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

Утвердить мировое соглашение, заключенное 04 июня 2018 года между Обществом с ограниченной ответственностью «Комсомольский – на – Амуре трест инженерно-строительных изысканий «Комсомольсктисиз» и Закрытым акционерным обществом «Научно-производственное объединение «Спецпроект» в следующей редакции:

«Общество с ограниченной ответственностью «Комсомольский-На-Амуре Трест Инженерно-Строительных Изысканий «Комсомольсктисиз» (далее по тексту - Истец, Исполнитель) в лице представителя по доверенности Репьёва Александра Владимировича, действующего на основании доверенности № 1 от 09 января 2018 года, с одной стороны, и Закрытое акционерное общество «Научно-производственное объединение «Спецпроект» (далее по тексту - Ответчик, Заказчик) в лице представителя по доверенности Кизилова Сергея Юрьевича, действующего на основании доверенности б/н от 20 апреля 2018 г., с другой стороны, вместе именуемые «Стороны», в целях урегулирования спора по делу № А73-5193/2018, рассматриваемому Арбитражным судом Хабаровского края, руководствуясь статьями 139 - 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заключили настоящее мировое соглашение о нижеследующем:

1.Стороны признают, что ранее заключили договор на выполнение изыскательских работ № 02/02-2016/019 от 04.03.2016 на сумму 7 098 000 (семь миллионов девяносто восемь тысяч) рублей.

2.Истец отказывается от заявленных по настоящему делу исковых требований к Ответчику о взыскании задолженности за фактически

выполненные, но не оплаченные работы по договору на выполнение изыскательских работ № 02/02-2016/019 от 04.03.2016 в размере 4 720 170 (четыре миллиона семьсот двадцать тысяч сто семьдесят) руб. 00 коп.

3. Стороны признают, что стоимость фактически выполненных работ, переданных ему Истцом в рамках исполнения договора на выполнение изыскательских работ № 02/02-2016/019 от 04.03.2016, составляет 2 129 400 (два миллиона сто двадцать девять тысяч четыреста) рублей.

4. Выплаченный ранее Заказчиком по договору на выполнение изыскательских работ № 02/02-2016/019 от 04.03.2016 аванс в размере 2 129 400 (два миллиона сто двадцать девять тысяч четыреста) рублей зачитывается сторонами в счет оплаты стоимости фактически выполненных и переданных Исполнителем работ по договору на выполнение изыскательских работ № 02/02-2016/019 от 04.03.2016 (см. п.3 настоящего мирового соглашения).

5. С момента утверждения мирового соглашения все возможные спорные и конфликтные вопросы, связанные с заключением, исполнением и расторжением договора на выполнение изыскательских работ № 02/02-2016/019 от 04.03.2016 считаются полностью урегулированными его участниками.

6. Судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины относятся на Истца как на сторону, инициировавшую возбуждение производства по настоящему делу.

7. Настоящее мировое соглашение составлено в трех экземплярах, имеющих равную юридическую силу: по одному экземпляру для каждой стороны соглашения, один экземпляр представляется и хранится в материалах дела. Соглашение вступает в силу со дня его утверждения арбитражным судом».

Производство по делу № А73-5193/2018 прекратить.

Возвратить Обществу с ограниченной ответственностью «Комсомольский – на – Амуре трест инженерно-строительных изысканий «Комсомольсктисиз» из федерального бюджета уплаченную госпошлину в сумме 23 300 руб. 50 коп.

Определение об утверждении мирового соглашения подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Арбитражный суд Дальневосточного округа в течение месяца со дня вынесения определения.

Кассационная жалоба подается в арбитражный суд кассационной инстанции через Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

В.Н.Трещева