

Дело об изменчивости природы

Орган государственной власти субъекта обратился в арбитражный суд **с иском о лишении предприятия лесофонда.**

Причиной для обращения послужило невыполнение компанией обязанностей по восстановлению объекта лесопользования.

Предприятие не отрицало частичное неисполнение своих договорных обязательств в связи с существенными и объективными изменениями в состоянии арендованных лесных участков за период с даты проведения последнего лесоустройства. По мнению компании **данные государственного лесного реестра** в отношении лесных участков, переданных государством во владение предприятию, **утратили актуальность.**

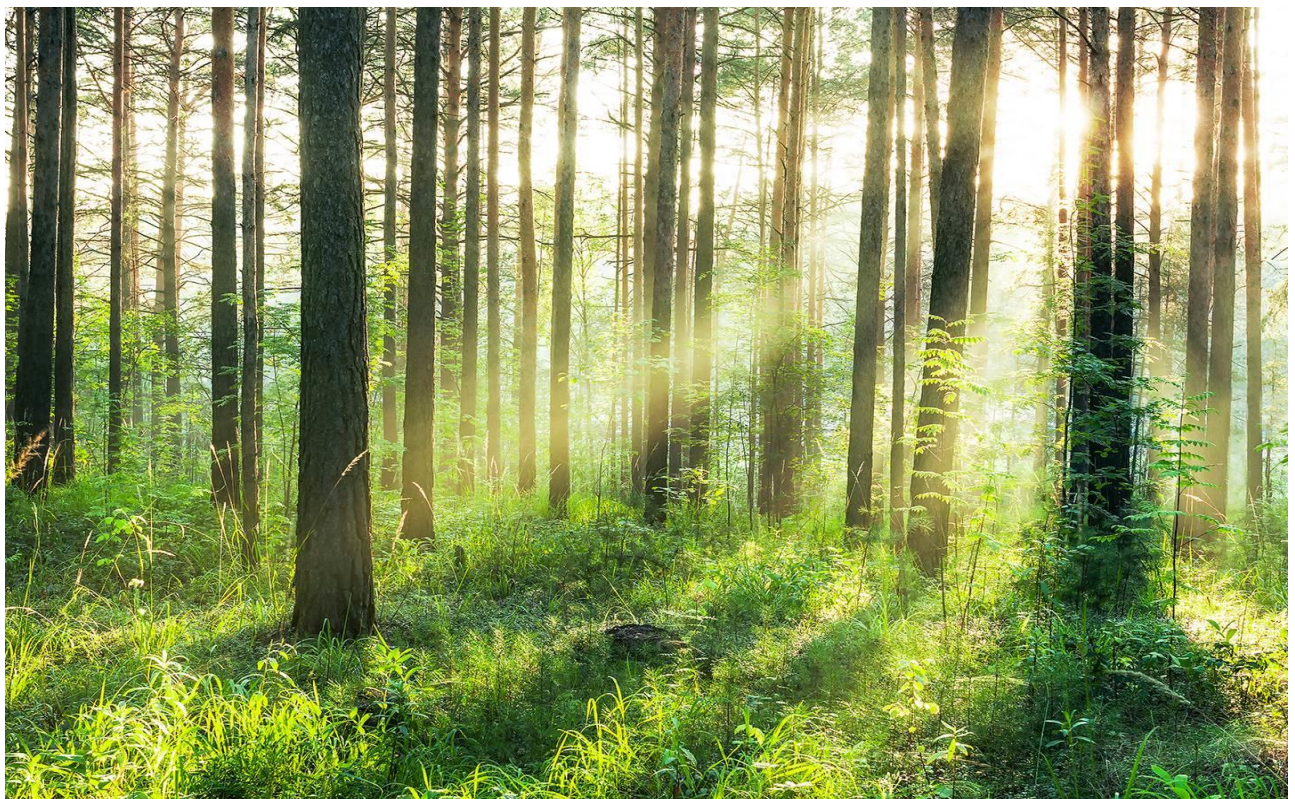
Ключевым тезисом линии защиты по иску выступило утверждение об исключительной хозяйственной добросовестности арендатора, выразившейся в том, что компания не заняла пассивную, выжидательную позицию, а наоборот, после возникновения коллизии **ПО СОБСТВЕННОЙ ИНИЦИТИВЕ И ЗА СВОЙ СЧЕТ** запустила длительный и трудоемкий процесс проведения новых лесоустроительных работ в отношении арендованных земельных участков. На момент рассмотрения иска обновленные информационные лесоустроительные материалы уже были рассмотрены на II-ом лесоустроительном совещании <в т.ч. и с участием истца, **что, безусловно, свидетельствовало о неприкрытой ангажированности государственного органа.**>

Дело рассматривалось довольно длительное время. На одном из заседании истец, вероятно желая повысить доверие к своей позиции, привел для участия в процессе “специалиста”, которым стал...один из работников структуры самого заявителя!

Арбитражный суд первой инстанции не нашел существенных нарушений условий договоров аренды со стороны предприятия.

Арбитражные суды вышестоящих инстанций согласились с судебным решением.

11.08.2019





Арбитражный суд Хабаровского края
г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, www.khabarovsk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Хабаровск

дело № А73-17614/2018

07 февраля 2019 года

Резолютивная часть судебного акта объявлена 01.02.2019.

Арбитражный суд Хабаровского края в составе судьи Е.Н. Серовой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания М.О. Кустовым,

рассмотрел в заседании суда дело по иску Управления лесами Правительства Хабаровского края (ОГРН: 1072721021020; ИНН: 2721153053, 680020, г. Хабаровск, ул. Запарина, д. 5)

к обществу с ограниченной ответственностью «Модуль» (ОГРН: 1032700246622; ИНН: 2720017467, 680000, г. Хабаровск, ул. Калинина, д. 28) о расторжении договоров, возврате лесных участков, при участии:

от истца – Е.А. Бахвалова, представитель по доверенности от 28.12.2018 № 09/10;

от ответчика – С.Ю. Кизилев, представитель по доверенности от 30.10.2018; И.В. Маар, представитель по доверенности от 09.01.2019; специалист – Р.А. Фунников.

Управление лесами Правительства Хабаровского края (далее – Управление лесами) обратилось в суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Модуль» (далее – ООО «Модуль») с требованием о расторжении договоров аренды лесных участков от 18.11.2008 № 0079/2008, от 18.11.2008 № 0080/2008 и об обязанности ответчика возвратить лесные участки.

Иск обоснован положениями статей 309, 450, 619, 622 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) и мотивирован ненадлежащим исполнением арендатором лесовосстановительных мероприятий, предусмотренных договорами аренды лесных участков от 18.11.2008 № 0079/2008, от 18.11.2008 № 0080/2008 в период с 2016 года по 2017 год, что повлекло нарушение обществом принципа рационального и неистощительного использования лесов.

В судебном заседании представитель Управления лесами поддержал заявленные требования, настаивал на их удовлетворении. Указал на существенность, допущенных арендатором нарушений условий договоров и

непринятие им должных мер к выполнению лесовосстановительных мероприятий на арендуемых участках.

Представители ООО «Модуль» иск не признали, просили отказать в его удовлетворении. В обоснование своих возражений привели доводы о злоупотреблении арендатором своими правами. Указали на то, что требования арендодателя, о необходимости выполнения лесовосстановительных мероприятий являются необоснованными, поскольку частично выполнены арендатором, а в остальной части являются объективно неисполнимыми в натуре, что Управление лесами ранее признавало, в том числе посредством совершения конклюдентных действий.

Изучив материалы дела, заслушав представителей сторон, арбитражный суд

У С Т А Н О В И Л:

Из материалов дела следует, что 18.11.2008 между Правительством Хабаровского края (арендодатель) и ООО «Модуль» заключен договор № 0079/2008, по условиям которого во временное пользование арендатора передан лесной участок, находящийся в федеральной государственной собственности, площадью 7 500 га., имеющий местоположение: Хабаровский край, Комсомольский муниципальный район, Нижнетамбовское лесничество, номера кварталов: 26, 32, 37, 38, 41, 43, 45, 49, 52, 53, 61 Халбинского участкового лесничества. Условный номер лесного участка: 08:220:21:0079.

Срок действия договора с даты государственной регистрации до 24.02.2054 (пункт 21).

18.11.2008 между Правительством Хабаровского края (арендодатель) и ООО «Модуль» заключен договор № 0080/2008, по условиям которого во временное пользование арендатора передан лесной участок, находящийся в федеральной государственной собственности, площадью 7 867 га., имеющий местоположение: Хабаровский край, Комсомольский муниципальный район, Нижнетамбовское лесничество, номера кварталов: 23, 24, 30, 31, 35, 39, 40, 46, 47, 54 Халбинского участкового лесничества. Условный номер лесного участка: 08:220:21:0080.

Срок действия договора с даты государственной регистрации до 05.06.2027 (пункт 21).

В соответствии с подпунктом «ж» пункта 12 договоров арендатор обязан осуществлять работы по охране, защите, воспроизводству лесов и лесоразведению на арендуемом лесном участке на условиях, в объемах и в сроки, которые указаны в проекте освоения лесов и приложении № 6 к договорам.

Невыполнение арендатором в период с 2016 года по 2017 год лесовосстановительных мероприятий, а именно: по договору 0079/2008: посадка лесных культур в объеме 9 га., агротехнический уход за лесными культурами в объеме 9 га. (2016 год); агротехнический уход за лесными культурами в объеме 9 га., содействие естественному возобновлению леса в объеме 9, 2 га., прочистка и обновление противопожарных минерализованных полос – 1, 4 км.; по договору 0080/2008: посадка

лесных культур в объеме 9 га., агротехнический уход за лесными культурами в объеме 9 га., рубки ухода в молодняках в объеме 15 га. (2016 год); агротехнический уход за лесными культурами в объеме 9 га., рубки ухода в молодняках в объеме 15 га., прочистка и обновление противопожарных минерализованных полос – 0,6 км., послужило основанием для направления Управлением лесами в адрес общества предупреждения от 02.08.2018 № 09-19/10176 о необходимости выполнения обязательств в срок до 01.10.2018 по восстановлению, до 01.09.2018 – по противопожарным мероприятиям и предложения о досрочном расторжении договора.

Претензионное требование оставлено ответчиком без ответа, что явилось основанием для обращения Управления лесами в арбитражный суд с настоящим иском заявлением.

Оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд считает иск не подлежащим удовлетворению, по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 72 Лесного кодекса Российской Федерации по договору аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, арендодатель предоставляет арендатору лесной участок для одной или нескольких целей, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации.

Частью 3 статьи 71 Лесного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что к договорам аренды лесного участка применяются положения об аренде, предусмотренные Гражданским кодексом, если иное не установлено Лесным кодексом.

Согласно части 2 статьи 3 Лесного кодекса Российской Федерации имущественные отношения, связанные с оборотом лесных участков и лесных насаждений, регулируются гражданским законодательством, а также Земельным кодексом Российской Федерации, если иное не установлено настоящим Кодексом, другими федеральными законами.

В силу статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации расторжение договора возможно по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: 1) при существенном нарушении договора другой стороной; 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Согласно пункту 17 договоров аренды по требованию одной из сторон договор может быть расторгнут по решению суда в порядке, установленном гражданским законодательством, а также в случаях, указанных в разделе VI настоящего договора.

Исследовав содержание указанного договора аренды лесного участка, суд пришел к выводу, что в договоре аренды не указаны конкретные нарушения, влекущие возможность расторжения договора, обязанности арендатора в пункте 12 договора изложены в общем виде. Следовательно, расторжение договоров аренды возможно по общим основаниям, указанным в законе.

В качестве основания для расторжения спорного договора Управлением лесами указано на систематическое, длительное неисполнение обществом обязательств по осуществлению лесовосстановительных мероприятий, а именно: по договору 0079/2008: посадка лесных культур в объеме 9 га., агротехнический уход за лесными культурами в объеме 9 га. (2016 год); агротехнический уход за лесными культурами в объеме 9 га., содействие естественному возобновлению леса в объеме 9, 2 га., прочистка и обновление противопожарных минерализованных полос – 1, 4 км.; по договору 0080/2008: посадка лесных культур в объеме 9 га., агротехнический уход за лесными культурами в объеме 9 га., рубки ухода в молодняках в объеме 15 га. (2016 год); агротехнический уход за лесными культурами в объеме 9 га., рубки ухода в молодняках в объеме 15 га., прочистка и обновление противопожарных минерализованных полос – 0,6 км.

Правилами лесовосстановления, утвержденным Приказом МПР РФ от 16.07.2007 № 183 (далее – Правила № 183), лесовосстановление осуществляется путем естественного, искусственного или комбинированного восстановления лесов (далее – способы лесовосстановления). Искусственное восстановление лесов (далее – искусственное лесовосстановление) осуществляется путем создания лесных культур: посадки семян, саженцев, в том числе с закрытой корневой системой, черенков или посева семян лесных растений (в ред. Приказа Минприроды России от 05.11.2013 № 479) (пункт 3).

Лесовосстановление проводится на вырубках, гарях, редилах, прогалинах, иных не покрытых лесной растительностью или пригодных для лесовосстановления землях (пункт 5 Правил № 183).

В целях лесовосстановления обеспечивается ежегодный учет площадей вырубок, гарей, реди, прогалин, иных не покрытых лесной растительностью или пригодных для лесовосстановления земель, при котором в зависимости от состояния на них подроста и молодняка определяются способы лесовосстановления в соответствии с настоящими Правилами. При этом отдельно учитываются площади лесных участков, подлежащие естественному лесовосстановлению, искусственному лесовосстановлению, комбинированному лесовосстановлению (пункт 6 Правил №183).

Учет земель, требующих лесовосстановления, производится по данным государственного лесного реестра, материалам лесоустройства, материалам специальных обследований и при отводе лесосек (пункт 7 Правил № 183).

Для выращивания посадочного материала и создания лесных культур используются районированные семена лесных насаждений, соответствующие

требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 17.12.1997 № 149-ФЗ «О семеноводстве».

Параметры используемого для лесовосстановления посадочного материала, созданных при лесовосстановлении молодняков, площади которых подлежат отнесению к землям, покрытым лесной растительностью, должны соответствовать требованиям, указанным в приложении 1 к настоящим Правилам (пункт 10).

Вступившие в силу 28.11.2016 Правила лесовосстановления, утвержденные Приказом МПР от 29.06.2016 № 375, содержат аналогичные положения (далее – Правила лесовосстановления № 375).

В соответствии с частью 2 статьи 88 Лесного кодекса РФ состав проекта освоения лесов и порядок его разработки устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти. Согласно пункту 3 Состав проекта освоения лесов и порядка его разработки, утвержденного Приказом Рослесхоза от 29.02.2012 № 69 (далее – Приказ № 69), проект освоения лесов содержит сведения о разрешенных видах и проектируемых объемах использования лесов, мероприятиях по охране, защите и воспроизводству лесов, по созданию объектов лесной и лесоперерабатывающей инфраструктуры, по охране объектов животного мира и водных объектов, а в случаях, предусмотренных частью 1 статьи 21 Лесного кодекса Российской Федерации, также о мероприятиях по строительству, реконструкции и эксплуатации объектов, не связанных с созданием лесной инфраструктуры.

Лесным кодексом предусмотрено внесение сведений о лесных участках в государственный лесной реестр (статья 91).

Государственный лесной реестр ведется, в том числе на основании материалов лесного плана субъекта Российской Федерации; лесохозяйственных регламентов лесничеств, лесопарков; лесоустройства, таксационных описаний (пункты 2.5, 2.6 Административного регламента исполнения государственной функции по ведению государственного лесного реестра и предоставления государственной услуги по предоставлению выписки из государственного лесного реестра, утвержденного Приказом МПР РФ от 31.10.2007 № 282).

Согласно части 1 статьи 83 Лесного кодекса РФ Российская Федерация передает органам государственной власти субъектов Российской Федерации, наряду с полномочиями по заключению договоров аренды (пункт 2), также осуществление полномочий по ведению государственного лесного реестра (пункт 5) и проведению лесоустройства (пункт 6).

В соответствии с пунктом 1 статьи 87 Лесного кодекса Российской Федерации лесохозяйственный регламент лесничества, лесопарка является основой осуществления использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, расположенных в границах лесничества, лесопарка.

В соответствии с пунктом 28 Приказа № 69 проект освоения лесов разрабатывается лицами, которым лесные участки предоставлены в постоянное (бессрочное) пользование или в аренду, в соответствии со статьей 12 Лесного кодекса Российской Федерации на основании договора

аренды лесного участка, свидетельства о предоставлении лесного участка в постоянное (бессрочное) пользование, лесохозяйственного регламента лесничества (лесопарка), материалов государственного лесного реестра, документов территориального планирования, а также иных специальных обследований.

Согласно пункту 150 Лесоустроительной инструкции, утвержденной Приказом Рослесхоза от 12.12.2011 № 516 (далее – Лесоустроительная инструкция № 516), проектирование мероприятий по охране, защите и воспроизводству лесов осуществляется для лесотаксационных выделов, как правило, одновременно с таксацией лесов или по результатам таксации лесов со сроком ее давности не более 10 лет на основе оценки комплекса воздействующих факторов и анализа эффективности выполнения мероприятий по охране, защите и воспроизводству лесов. При сроках давности таксации лесов более 10 лет проектирование мероприятий по охране, защите и воспроизводству лесов осуществляется только одновременно с проведением повторной таксации лесов.

Внесение изменений в проект освоения лесов допускается при внесении изменений в государственный лесной реестр, лесохозяйственный регламент лесничества, лесопарка или условий договора аренды (пункты 31,33 Приказа № 69).

В силу произошедших естественных изменений возможность проведения на данных площадях лесовосстановительных мероприятий в запроектированных объемах отсутствует вследствие произошедшего естественного возобновления и зарастивания их подростом и молодняком, в том числе ценных пород.

Как разъяснено в пункте 23 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» по смыслу пункта 1 статьи 308.3 ГК РФ, кредитор не вправе требовать по суду от должника исполнения обязательства в натуре, если осуществление такого исполнения объективно невозможно, в частности, в случае гибели индивидуально – определенной вещи, которую должник был обязан передать кредитору, либо правомерного принятия органом государственной власти или органом местного самоуправления акта, которому будет противоречить такое исполнение обязательства.

В соответствии с пунктом 3 Правил № 183 естественное восстановление лесов (далее – естественное лесовосстановление) осуществляется за счет мер содействия лесовосстановлению: путем сохранения подростов лесных древесных пород при проведении рубок лесных насаждений, минерализации почвы, огораживании и т.п. (далее – содействие естественному лесовосстановлению). Аналогичное положение содержится в Правилах лесовосстановления № 375.

Проектом освоения лесов лесного участка, переданного в аренду обществу по договорам №№ 0079/2008, 0080/2008, предусмотрены меры

содействия естественному лесовосстановлению при проведении рубок лесных насаждений - сохранение подроста.

Согласно пункту 2 Правил заготовки древесины и особенностей заготовки древесины в лесничествах, лесопарках, указанных в статье 23 Лесного кодекса Российской Федерации, утвержденных Приказом Минприроды России от 13.09.2016 № 474 (далее – Правила заготовки), заготовка древесины представляет собой предпринимательскую деятельность, связанную с рубкой лесных насаждений, а также с вывозом из леса древесины.

Согласно пункту 4 Правил заготовки заготовка древесины осуществляется в соответствии с настоящими Правилами, лесным планом субъекта Российской Федерации, лесохозяйственным регламентом лесничества, лесопарка, а также проектом освоения лесов и лесной декларацией (за исключением случаев заготовки древесины на основании договора купли – продажи лесных насаждений или указанного в части 5 статьи 19 Лесного кодекса Российской Федерации контракта).

Пунктом 12 (подп. «г») Правил заготовки предусмотрено, что запрещается оставление завалов (включая срубленные и оставленные на лесосеке деревья) и срубленных зависших деревьев, повреждение или уничтожение подроста, подлежащего сохранению.

Пункт 32 Правил заготовки устанавливает, что рубки лесных насаждений осуществляются в форме выборочных рубок или сплошных рубок.

Меры по сохранению подроста лесных насаждений ценных лесных древесных пород осуществляются одновременно с проведением рубок лесных насаждений.

После проведения рубок проводится уход за сохраненным подростом и молодняком лесных древесных пород путем их освобождения от завалов порубочными остатками, вырубке сломанных и поврежденных лесных растений (пункт 13 Правил № 183).

Меры по содействию естественному лесовосстановлению проведены обществом в пределах проведенных рубок. Доказательств обратного истцом в нарушение положений статьи 65 АПК РФ в материалы дела не представлены.

Изложенные обстоятельства, свидетельствуют о том, что ООО «Модуль» в спорный период принимались меры к исполнению своих обязательств по осуществлению лесовосстановительных мероприятий – содействию естественному возобновлению леса, посадке лесных культур, агротехническому уходу за лесными культурами и уходу в молодняках. Несвоевременность (невозможность) исполнения обществом определенных видов работ объективно обусловлена спецификой места нахождения лесного участка, устаревшими материалами лесоустроительных работ и иными причинами, не зависящими от арендатора.

Допущенные арендатором нарушения не могут быть признаны судом существенными по смыслу положений статьи 450 ГК РФ и не являются

основанием для расторжения договора аренды лесных участков. При этом судом также принято во внимание то обстоятельство, что Управление лесами владело информацией о невозможности исполнения ряда мероприятий на арендуемом лесном участке, периодически проводило согласование переноса этих работ, не использовало право на компенсацию нарушения договорных обязательств и (или) понуждения к выполнению работ на протяжении более пяти лет, а реализовало объем своих прав лишь путем предъявления иска о расторжении договора, что по смыслу положений статьи 10 ГК РФ расценивается судом, как злоупотребление со стороны арендодателя.

В соответствии с положениями статьи 110 АПК РФ расходы по государственной пошлине возлагаются на истца с учетом его освобождения от ее оплаты.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении иска отказать.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия (изготовления его в полном объеме), если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

Е.Н. Серова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 06.12.2017 2:14:00
Кому выдана Серова Елена Николаевна

Пояснения №1

к отзыву на исковое заявление от 25.12.2018

Управление лесами Правительства Хабаровского края (Истец) обратилось к с исковым заявлением о расторжении договоров аренды лесных участков” №0079/2008 и №0080/2008 от 18.11.2008.

В качестве оснований исковых требований Истец указывает на нарушения ООО “Модуль” части своих обязательств арендатора за 2016г. и 2017г. – см. таблицу №1.

	По договору №0079/2008	По договору №0080/2008
2016 год	Посадка лесных культур – 9га.	Посадка лесных культур – 9 га.
	Агротехнический уход – 9 га.	Агротехнический уход – 9 га.
2017 год		Рубки ухода в молодняках – 15 га.
	Агротехнический уход – 9 га.	Агротехнический уход – 9 га.
	Содействие естественному возобновлению леса – 9,2 га.	Рубки ухода в молодняках – 15га.
Противопож. мероприятия	Прочистка и обновление противопожарных минерализованных полос – 1,4 км.	Прочистка и обновление противопожарных минерализованных полос – 0,6 км.

[Выполнение Ответчиком указанных мероприятий]

Вместе с тем Ответчиком **ВЫПОЛНЕНЫ ВСЕ обязательства** (в т.ч. за вменяемый 2016-2017гг.) за исключением тех работ, которые **НЕВОЗМОЖНО** выполнить **ПО ОБЪЕКТИВНЫМ ПРИЧИНАМ** (подтвержденное документами отсутствие на арендованных участках мест для выполнения соответствующих работ) – см. таблицу №2.

По договору №0079/2008

	Работы	Статус
2016 год	Посадка лесных культур – 9га.	Выполнение невозможно¹ по объективным причинам согласно условиям договора и обязательного для сторон Проекта освоения лесов (<u>отсутствие мест под посадки на выделенных под эти цели делянах</u>)
	Агротехнический уход (обусловлен посадкой лесных культур)	Выполнение невозможно² (<u>отсутствие мест под посадки</u>)

¹ Подтверждено отраслевым контролирующим органом Правительства Хабаровского края (по надзору за выполнением условий договоров аренды лесных участков и соблюдения природоохранного и лесного законодательства) – письмом КГКУ “Комсомольское лесничество” Исх.№04-11/1338 от 11/09/2017, а также комиссией Управления лесами Правительства Хабаровского края по результатам проведения второго лесоустроительного совещания от 18.12.2018 (см. приложения №3,5 к отзыву от 25.12.2018).

² См. п. 2 (нормативное обоснование) настоящих пояснений. Агротехнический уход выполняется только на площадях с насаждёнными ранее лесными культурами. Проводить агротехнический уход негде.

2017 год	Содействие естественному возобновлению леса – 9,2 га.	☺ Выполнены в полном объеме ³
	Агротехнический уход (обусловлен посадкой лесных культур)	☹ Выполнение невозможно ⁴ (отсутствие мест под посадки)
Противопожарн. меропр.	Прочистка и обновление противопожарных минерализованных полос – 1,4 км.	☺ Выполнены в полном объеме ⁵

По договору №0080/2008

	Работы	Статус
2016 год	Посадка лесных культур – 9га.	☺ Выполнены в полном объеме ⁶
	Агротехнический уход	☺ Выполнены в полном объеме ⁷
	Рубки ухода в молодняках – 15 га.	☹ Выполнение невозможно ⁸
2017 год	Агротехнический уход	☺ Выполнены в полном объеме ⁹
	Рубки ухода в молодняках – 15 га.	☹ Выполнение невозможно ¹⁰
Противопожарн. меропр.	Прочистка и обновление противопожарных минерализованных полос – 0,6 км.	☺ Выполнены в полном объеме ¹¹

Согласно результатам проверки КГКУ “Комсомольское лесничество”, отраженных в акте “*проверки выполнения условий договоров аренды №2М*” от 08.11.2018: “**Вывод: ООО “Модуль” выполнило мероприятия по обеспечению пожарной безопасности** (Прочистка и обновление противопожарных минерализованных полос) в лесах и лесовосстановительные мероприятия), **Агротехнический уход за лесными культурами, содействие естественному возобновлению леса** за **2016 и 2017 год**”¹².

Факт выполнения **работ по посадкам лесных культур** по договору №0080/2008 от 18.11.2018 подтверждается актом №3 “*Технической приемки лесных культур по договору аренды №0080/2008 от 18.11.2008г. – объем за 2016 год*” КГКУ “Комсомольское лесничество” от 29.10.2018.

[1 – Причины не выполнения обязанности по посадкам лесных культур по договору №0079/2008 за 2016год.

Действия Арендатор <начиная с 2017 года>, направленные на разрешение сложившейся ситуации]

Правилами лесовосстановления, утвержденным Приказом МПР РФ от 16.07.2007 №183 (далее - Правила №183), лесовосстановление осуществляется путем

³ Акт КГКУ “Комсомольское лесничество” №2-М от 08.11.2018 (см. прилож. №1 к отзыву от 25.12.2018).

⁴ Официальное письмо КГКУ “Комсомольское лесничество” Исх.№04-11/1338 от 11/09/2017 (см. приложение №5 к отзыву от 25.12.2018).

⁵ См. прилож. №1 к отзыву от 25.12.2018.

⁶ Акт КГКУ “Комсомольское лесничество” №3 от 18.11.2018 (см. прилож. №2 к отзыву от 25.12.2018).

⁷ См. прилож. №1 к отзыву от 25.12.2018.

⁸ Подтверждено заключением КГКУ “Комсомольское лесничество” Управления лесами Правительства Хабаровского края. Исх.№04-11/1734 от 21.11.2017 (см. прилож. №2 к отзыву от 25.12.2018).

⁹ См. прилож. №1 к отзыву от 25.12.2018.

¹⁰ См. прилож. №2 к отзыву от 25.12.2018.

¹¹ См. прилож. №1 к отзыву от 25.12.2018.

¹² См. стр.2 абз.2 акта КГКУ “Комсомольское лесничество” от 08.11.2018 (см. прилож. №1 к отзыву от 25.12.2018).

естественного, искусственного или комбинированного восстановления лесов. Искусственное восстановление лесов осуществляется путем создания лесных культур: посадки сеянцев, саженцев, в том числе с закрытой корневой системой, черенков или посева семян лесных растений (в ред. Приказа Минприроды России от 05.11.2013 №479) (пункт 3).

Учет земель, требующих лесовосстановления, производится по данным государственного лесного реестра, материалам лесоустройства, материалам специальных обследований и при отводе лесосек (пункт 7 Правил №183). В соответствии с частью 2 статьи 88 Лесного кодекса РФ состав проекта освоения лесов и порядок его разработки устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Согласно пункту 3 Составы проекта освоения лесов и порядка его разработки, утвержденного Приказом Рослесхоза от 29.02.2012 №69 (далее - Приказ №69), проект освоения лесов содержит сведения о разрешенных видах и проектируемых объемах использования лесов, мероприятиях по охране, защите и воспроизводству лесов, по созданию объектов лесной и лесоперерабатывающей инфраструктуры, по охране объектов животного мира и водных объектов, а в случаях, предусмотренных частью 1 статьи 21 Лесного кодекса Российской Федерации, также о мероприятиях по строительству, реконструкции и эксплуатации объектов, не связанных с созданием лесной инфраструктуры. Лесным кодексом предусмотрено внесение сведений о лесных участках в государственный лесной реестр (статья 91).

Внесение изменений в проект освоения лесов допускается при внесении изменений в государственный лесной реестр, лесохозяйственный регламент

[объективные изменения арендованного лесфонда]

С момента проведения последних лесоустроительных мероприятий фонд лесовосстановления на территории лесного участка, арендуемого по договору №0079/2008 ОБЪЕКТИВНО ИЗМЕНИЛСЯ.

Указанные обстоятельства БЫЛИ ДОБРОСОВЕСТНО И СВОЕВРЕМЕННО ДОВЕДЕНЫ Арендатором до КГКУ “Комсомольское лесничество” Управления лесами в письме от 16.08.2017 №98/4. При этом Арендатор указал на невозможность проведения работ по посадке культур по причине отсутствия площадей, предусмотренных для этого действующим и обязательным для Арендатора проектом освоения лесов.

Кроме того, указанным письмом от 16.08.2017 №98/4 Арендатор добросовестно обратился с просьбой “согласовать перенос посадок на вне арендованные участки площадью 18,0 га, в счет договорных обязательств за 2016 г. (9,0 га) и 2017 г. (9,0 га)”.

Данное обстоятельство было зафиксировано И УЧТЕНО:

- ✓ Надзорным контролирующим органом КГКУ “Комсомольское лесничество” Управления лесами Правительства Хабаровского края (письмо от 11.09.2017 №04-11/1338);
- ✓ Комиссией второго лесоустроительного совещания [по рассмотрению материалов лесоустройства арендуемого лесного участка ООО “Модуль” в Нижнетамбовском лесничества Хабаровского края, договор №0079/2008] в составе Грищука Ю.В. (заместителя начальника Управления лесами Правительства Хабаровского края), Вахнина А.В. (начальника отдела лесоуправления и ведения лесного реестра Управления лесами Правительства Хабаровского края), Павлова С.Ю. (заместителя начальника отдела лесоуправления и ведения лесного реестра Управления лесами Правительства Хабаровского края), Шейко Е.В. (заместитель руководителя КГКУ “Комсомольское лесничество”), Грищука В.А. (начальника отдела лесоустройства, лесного планирования и проектирования ФГБУ “Рослесинфорг” “Дальлеспроект”) от 18.12.2018 с подтверждением факта “изменения фонда лесовосстановления”,

после чего комиссия “рекомендовала арендатору инициировать внесение изменений в договор аренды лесного участка”.

Таким образом, Арендатор добросовестно и настойчиво предлагал провести посадки собственными силами в интересах лесного хозяйства РФ на других участках ЕЩЕ В 2017 ГОДУ и в это же время добровольно и незамедлительно инициировал процедуру обновления лесоустройства арендованных участков.

Иначе говоря, компанией по факту отсутствия мест под посадки были сделаны предложения истцу: 1) о внесении изменения в договор аренды; 2) о переносе мест посадки лесных культур на любой другой участок с разрешенным видом работ; 3) о переносе сроков исполнения обязательств на будущие годы (к дате внесения изменений в проект лесоустройства).

С момента выявления фактов объективной невозможности проведения работ по причине отсутствия посадочных площадей Арендатором с участием лесоустроительного предприятия была инициирована и в настоящее время завершена БОЛЬШАЯ И СЕРЬЕЗНАЯ работа по внесению актуальных изменений в проект освоения лесов.

10.01.2018 Арендатором были заключены договоры с профильным государственным лесоустроительным предприятием – ФГБУ “Рослесинфорг” “Дальлеспроект” (см. приложение №4) в целях:

- поиска, выявления и закрепления в плане освоения лесов лесных участков, нуждающихся в проведении посадок лесных культур, переданных в аренду по договору №0079/2008;
- поиска, выявления и закрепления в плане освоения лесов лесных участков, нуждающихся в проведении рубок ухода в молодняках, переданных в аренду по договору №0080/2008.

При этом наиболее перспективным и сбалансированным для всех участников договора следует признать именно внесение изменений в план освоения лесов, который бы позволил Арендатору продолжать осуществлять весь комплекс мероприятий по договору аренды С УЧЕТОМ РЕАЛЬНЫХ ИМЕЮЩИХСЯ ДЛЯ ЭТОГО УЧАСТКОВ ЛЕСА, КОТОРЫЕ ПОДЛЕЖАТ ВЫЯВЛЕНИЮ, ОПРЕДЕЛЕНИЮ И ОТКРЫТИЮ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ УКАЗАННЫХ РАБОТ.

Таким образом, общество с 2017 года ОТВЕТСТВЕННО, ДОБРОСОВЕСТНО И ГЛАСНО реализует задачу по выявлению соответствующих площадей в форме проведения работ ПО обновлению лесоустройства арендованных участков (при отсутствии соответствующих выделов, ранее предусмотренных для этих целей устаревшим проектом освоения лесов).

[2 – Причины не выполнения обязанности по агротехническому уходу по договору №0079/2008 за 2016 и 2017 гг.]

Согласно пунктам №44 и №45 приказа №375 от 29.06.2016 Минприроды России Об утверждении Правил лесовосстановления в лесной зоне агротехнический уход за лесными культурами проводится с целью предотвращения снижения прироста лесных насаждений главной древесной породы (породы, которая искусственно насаждается), предотвращения зарастания поверхности почвы сорной травой и древесно-кустарниковой растительностью, накопления влаги в почве.

К агротехническому уходу относятся: ручная оправка растений от завалов травой и почвой, заноса песком, размыва и выдувания почвы, выжимание морозом; -рыхление почвы с одновременным уничтожением травянистой и древесной растительности в рядах лесных культур и междурядьях; - дополнение лесных культур, подкормка минеральными удобрениями и полив лесных культур.

Согласно п. 4.3 Проекта Освоения Лесов разработанный и прошедший государственную экспертизу для лесного участка по договору аренды 0079/2008, переданного ООО «Модуль» **агротехнический уход проводится в первые годы выращивания культур.**

Таким образом, агротехнический уход как вид вторичных лесовосстановительных работ обусловлен предварительной посадкой культур и может быть проведен только и ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО на площадях с насаждёнными ранее лесными культурами. **При отсутствии посадок (договор №0079/2008) проведение агротехнического ухода невозможно по причине объективного и нормативного отсутствия мест его проведения.**

[3 – Причины не выполнения обязанности по рубкам ухода в молодняках по договору №0080/2008 за 2016 и 2017 гг.]

Действия Арендатора, направленные на разрешение сложившейся ситуации]

В соответствии с проектом освоения лесов насаждения в возрасте проведения рубок ухода в молодняках на лесном участке, арендованном по договору №0080/2008 отсутствуют. В соответствии с пп. “ж” п.12. договора аренды №0080/2008 арендатор *“обязан осуществлять работы по охране, защите, воспроизводству лесов и лесоразведению на арендуемом лесном участке на условиях, в объемах и в сроки, которые указаны в проекте освоения лесов и приложении №б к договору”.*

Лесоустройством (утвержденным Истцом планом освоения!) на территории участка не выявлено лесных насаждений требующих рубок ухода в молодняках, что очевидно следует из содержания таблицы 4.4.1. и записью в последнем абзаце на странице 40 “Проекта освоения лесов”, утвержденным приказом Правительства Хабаровского края №1084П от 31.12.2014г.: “Лесоустройством не выявлены лесные насаждения, требующие рубок ухода”.

Отсутствие возможности произвести рубки ухода в молодняках на территории арендуемого по договору №0080/2008 лесного участка **ПРЯМО ПОДТВЕРЖДЕНО отраслевым надзорным органом** по контролю за исполнением договор аренды - КГКУ “Комсомольское лесничество”:

“Информируем о том, что согласно проекта освоения лесов на лесном участке, переданном в аренду ООО “Модуль” по условиям договора аренды лесного участка №0080/2008 от 18.11.2008 года, лесоустройством не выявлены лесные насаждения, требующие проведения рубок ухода в молодняках”. (письмо от 21.11.2017 №04-11/1734)

16.08.2017 ООО “Модуль” обращалось в КГКУ “Комсомольское лесничество” Управления лесами Правительства Хабаровского края с просьбой *“согласовать перенос рубок ухода на вне арендованные участки на площади 30 га в счет договорных обязательств за 2016 и 2017 годы”.*

11.09.2017 (исх. №04-11/1387) КГКУ “Комсомольское лесничество” Управления лесами Правительства Хабаровского края было заявлено обществу на невозможность проведения рубок ухода в местах, не предусмотренных проектом освоения лесов.

Позднее надзорным органом по контролю за исполнением договоров аренды лесных участков - КГКУ “Комсомольское лесничество” Управления лесами Правительства Хабаровского края официальным письмом от 21.11.2017 №04-11/1734 было предложено лесопользователю:

- ✓ инициировать изменения договора аренды №0080/2008 лесного участка;
- или
- ✓ провести новое лесоустройство на арендуемом лесном участке (ЧТО ОТВЕТЧИК И ОСУЩЕСТВЛЯЕТ с момента получения рекомендации).

В связи с получением указанной рекомендации **ООО “Модуль” незамедлительно** предприняло действия по проведению добровольных внеочередных лесоустроительных работ (договоры с ФГБУ Дальлесопроект №04/2 от 10.01.2018 и №03/2 от 10.01.2018) с целью актуализации сведений, содержащихся в проекте освоения лесов, **выявлению соответствующих площадей** иных лесных угодий в составе арендованного участка, **в отношении которых необходимы и допустимы** подобные мероприятия согласно лесного законодательства.

Таким образом, вменяемые арендатору “нарушения” обусловлены спецификой правоотношений по использованию лесов, не могли быть исполнены по объективным причинам. Ситуация потребовала внесения актуальных изменений в договоры аренды или в план освоения лесов (для определения новых участков, на которых возможны мероприятия по рубкам ухода и посадке лесных культур).

При этом **арендатор с 2017 года ПРЕДПРИНИМАЕТ** непрерывные усилия по урегулированию возникшей ситуации **всеми доступными ему способами**, а именно:

- ✓ Ежегодными необходимыми приготовлениями к исполнению договора №0079/2008 <закуп необходимого объема посадочного материала сеянцев – см. приложение №13 к отзыву от 25.12.2018>;
- ✓ Направлением предложений о посадках на любых других участках по договору №0079/2008 в связи с отсутствием площадей (выделов), предусмотренных планом освоения лесов для указанных мероприятий (исх.№98/4 от 16.08.2017 – см. приложение №4 к отзыву от 25.12.2018);
- ✓ Направлением предложений о проведении рубок ухода в молодняках по договору №0080/2008 на любых других участках в связи с отсутствием площадей (выделов), предусмотренных планом освоения лесов для указанных мероприятий (исх.№99/4 от 16.08.2017 – см. приложение №7 к отзыву);
- ✓ Очередным обследованием участка от 03.05.2018 и направление информации (с актом обследования комиссией) 05.06.2018 в качестве очередной рекламации и подтверждения отсутствия площадей под посадки.
- ✓ Инициированием и финансированием ЗА СВОЙ СЧЕТ проведения государственным лесоустроительным предприятием (ФГБУ “Рослесинфорг” “Дальлеспроект”) работ по выявлению лесных участков (выделов) доступных для посадок лесных культур и последующему внесению соответствующих изменений в проект освоения лесов в целях появления возможности исполнить обязанность по посадкам лесных культур по договору №0079/2008 <договор с ФГБУ “Рослесинфорг” “Дальлеспроект” от 10.01.2018 ИСПОЛНЕН – см. приложения №3, 12 к отзыву от 25.12.2018>
- ✓ Инициированием и финансированием ЗА СВОЙ СЧЕТ проведения государственным лесоустроительным предприятием (ФГБУ “Рослесинфорг”

“Дальлеспроект”) работ по выявлению участков (выделов) доступных для проведения рубок ухода в молодняках и последующему внесению соответствующих изменений в проект освоения лесов в целях появления возможности исполнить обязанность по проведению рубок в молодняках в рамках договора №0080/2008 <договор с ФГБУ “Рослесинфорг” “Дальлеспроект” от 10.01.2018 ИСПОЛНЕН – см. приложение №12 к отзыву от 25.12.2018>

- ✓ Завершением 11-го месячного лесоустроительного процесса внесения изменений в план освоения лесов ООО “Модуль” (договор №0079/2008) посредством проведения 18.12.2018 лесоустроительного совещания в Управлении лесами Правительства Хабаровского края с участием докладчика государственной лесоустроительной организации (ФГБУ “Рослесинфорг” “Дальлеспроект” (начальник отдела лесоустройства, лесного планирования и проектирования). **Результат совещания** – “Работы по таксации и проектированию мероприятий по воспроизводству лесов... по договору аренды от 18.11.2008г. №0079/2008 считать выполненными в соответствии с требованиями Лесоустроительной инструкции и протоколом лесоустроительного совещания перед началом работ по таксации лесов от 20.04.2018г.” (приложение №3 к отзыву от 25.12.2018).
- ✓ Получением рекомендации комиссии в составе Грищука Ю.В. (заместителя начальника Управления лесами Правительства Хабаровского края), Вахнина А.В. (начальника отдела лесоуправления и ведения лесного реестра Управления лесами Правительства Хабаровского края), Павлова С.Ю. (заместителя начальника отдела лесоуправления и ведения лесного реестра Управления лесами Правительства Хабаровского края), Шейко Е.В. (заместитель руководителя КГКУ “Комсомольское лесничество”), Грищука В.А. (начальника отдела лесоустройства, лесного планирования и проектирования ФГБУ “Рослесинфорг” “Дальлеспроект”) “в связи с изменением фонда лесовосстановления, **рекомендовать арендатору инициировать внесение изменений в договор аренды лесного участка**” (приложение №3 к отзыву от 25.12.2018).

Как разъяснено в пункте 23 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 №7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» по смыслу пункта 1 статьи 308.3 ГК РФ, **кредитор не вправе требовать исполнения обязательства в натуре, если осуществление такого исполнения объективно невозможно,** в частности, в случае гибели индивидуально-определенной вещи, которую должник был обязан передать кредитору, либо правомерного принятия органом государственной власти или органом местного самоуправления акта, которому будет противоречить такое исполнение обязательства.

При изложенных обстоятельствах, указанные “нарушения” не могут быть признаны существенными по смыслу положений статьи 450 ГК РФ и не являются основанием для расторжения договоров аренды лесных участков.

Дисциплинированности и добросовестности ООО “Модуль” как участника отношений по лесопользованию подтверждается также: отсутствием задолженности по договорам №0079/2008, №0080/2008 (см. приложение №15 к отзыву от 25.12.2018); регулярным приобретением (обеспеченного предварительным покрытым финансированием) семян для целей договора, а также закрытым (оплаченным) бронированием семян под предстоящие посадки в 2019 г. на участках, открытых новым проектом освоения лесов (одобренным на лесоустроительном совещании от 18.12.2018).

Представитель (адвокат)

_____/С.Ю. Кизиллов/



Шестой арбитражный апелляционный суд

улица Пушкина, дом 45, город Хабаровск, 680000,

официальный сайт: <http://6aas.arbitr.ru>

e-mail: info@6aas.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ 06АП-1651/2019

22 апреля 2019 года

г. Хабаровск

Резолютивная часть постановления объявлена 16 апреля 2019 года.

Полный текст постановления изготовлен 22 апреля 2019 года.

Шестой арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего Дроздовой В.Г.,

судей Волковой М.О., Иноземцева И.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Шалдуга И.В.,

при участии в заседании:

от Управления лесами Правительства Хабаровского края (ОГРН 1072721021020): Бахвалова Е.А., представитель по доверенности от 28.12.2018 № 09/10,

от общества с ограниченной ответственностью «Модуль» (ОГРН 1032700246622) в лице конкурсного управляющего Шорохова Андрея Владимировича: Кизилев С.Ю., представитель по доверенности от 30.10.2018, **рассмотрев в судебном заседании апелляционную жалобу** Управления лесами Правительства Хабаровского края

на решение от 07.02.2019

по делу № А73-17614/2018

Арбитражного суда Хабаровского края,

принятое судьей Серовой Е.Н.,

по иску Управления лесами Правительства Хабаровского края

к обществу с ограниченной ответственностью «Модуль»
о расторжении договоров, возврате лесных участков,

УСТАНОВИЛ:

Управление лесами Правительства Хабаровского края (далее - Управление лесами, истец) обратилось в Арбитражный суд Хабаровского края с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Модуль» (далее - ООО «Модуль», общество, ответчик) о расторжении договоров аренды лесных участков от 18.11.2008 № 0079/2008, от 18.11.2008 № 0080/2008 и об обязанности возвратить лесные участки.

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 07.02.2019 в удовлетворении иска отказано.

Управление лесами обратилось с апелляционной жалобой, в которой просит решение от 07.02.2019 отменить, принять новый судебный акт об удовлетворении иска. В обоснование жалобы ссылается на ненадлежащее исполнение арендатором в период с 2016 года по 2017 год лесовосстановительных мероприятий, предусмотренных договорами аренды лесных участков от 18.11.2008 № 0079/2008, от 18.11.2008 № 0080/2008. Указывает на существенность допущенных арендатором нарушений условий договоров и непринятие им должных мер к выполнению лесовосстановительных мероприятий на арендуемых участках.

В отзыве на апелляционную жалобу ООО «Модуль» просит оставить решение от 07.02.2019 без изменения, жалобу – без удовлетворения.

В судебном заседании представитель истца настаивал на удовлетворении апелляционной жалобы, представитель ответчика поддержал доводы, изложенные в отзыве на апелляционную жалобу.

Заслушав представителей истца и ответчика, исследовав приобщенные к материалам дела доказательства, обсудив доводы апелляционной жалобы, отзыва на нее, Шестой арбитражный апелляционный суд пришел к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, между Правительством Хабаровского края (арендодатель) и ООО «Модуль» (арендатор) заключен договор от 18.11.2008 № 0079/2008, с учетом дополнительных соглашений от 28.08.2014, от 20.06.2017, по условиям которого во временное пользование арендатора

передан лесной участок, находящийся в федеральной государственной собственности, площадью 7 500 га, имеющий местоположение: Хабаровский край, Комсомольский муниципальный район, Нижнетамбовское лесничество, номера кварталов: 26, 32, 37, 38, 41, 43, 45, 49, 52, 53, 61 Халбинского участкового лесничества. Условный номер лесного участка: 08:220:21:0079 (п.п. 1, 2 договора от 18.11.2008 № 0079/2008).

Пунктом 21 договора от 18.11.2008 № 0079/2008 установлен срок действия договора с даты государственной регистрации до 24.02.2054.

На основании акта приема-передачи от 18.11.2008 № 11 арендодатель передал, а арендатор принял в аренду участок лесного фонда площадью 7 500 га.

Кроме того 18.11.2008 между Правительством Хабаровского края (арендодатель) и ООО «Модуль» (арендатор) заключен договор № 0080/2008, с учетом дополнительных соглашений от 28.08.2014, от 20.06.2017, по условиям которого во временное пользование арендатора передан лесной участок, находящийся в федеральной государственной собственности, площадью 7 867 га, имеющий местоположение: Хабаровский край, Комсомольский муниципальный район, Нижнетамбовское лесничество, номера кварталов: 23, 24, 30, 31, 35, 39, 40, 46, 47, 54 Халбинского участкового лесничества. Условный номер лесного участка: 08:220:21:0080 (п.п. 1, 2 договора от 18.11.2008 № 0080/2008).

Пунктом 21 договора определен срок аренды с даты государственной регистрации до 05.06.2027.

По акту приема-передачи от 18.11.2008 № 12 арендодатель передал, а арендатор принял в аренду участок лесного фонда площадью 7 867 га.

Подпунктом «ж» пункта 12 договоров от 18.11.2008 № 0079/2008, от 18.11.2008 № 0080/2008 предусмотрено, что арендатор обязан осуществлять работы по охране, защите, воспроизводству лесов и лесоразведению на арендуемом лесном участке на условиях, в объемах и в сроки, которые указаны в проекте освоения лесов и приложении № 6 к договорам.

Согласно пунктам 17 договоров от 18.11.2008 № 0079/2008, от 18.11.2008 № 0080/2008 по требованию одной из сторон договор может быть расторгнут по решению суда в порядке, установленном гражданским законодательством, а также в случаях, указанных в разделе VI настоящих договоров.

В соответствии с актами от 15.07.2016 № 111, от 28.11.2016 № 169, от 13.10.2017 № 1/577-93, от 16.10.2017 № 1/577-95 проверки выполнения обществом обязательств по договорам от 18.11.2008 № 0079/2008, от 18.11.2008 № 0080/2008 арендатор в период с 2016 года по 2017 год не выполнил следующие лесовосстановительные мероприятия:

- по договору от 18.11.2008 № 0079/2008: посадка лесных культур в объеме 9 га, агротехнический уход за лесными культурами в объеме 9 га (2016 год); агротехнический уход за лесными культурами в объеме 9 га, содействие естественному возобновлению леса в объеме 9, 2 га, прочистка и обновление противопожарных минерализованных полос - 1, 4 км;

- по договору от 18.11.2008 № 0080/2008: посадка лесных культур в объеме 9 га, агротехнический уход за лесными культурами в объеме 9 га, рубки ухода в молодняках в объеме 15 га (2016 год); агротехнический уход за лесными культурами в объеме 9 га., рубки ухода в молодняках в объеме 15 га, прочистка и обновление противопожарных минерализованных полос - 0,6 км.

В этой связи Управление лесами направило в адрес общества предупреждение от 02.08.2018 № 09-19/10176, в котором требовало в срок до 01.10.2018 осуществить мероприятия по восстановлению леса, в срок до 01.09.2018 противопожарные мероприятия. Кроме того в названном предупреждении арендатору предложено в случае невыполнения договорных обязательств в установленные сроки в добровольном порядке расторгнуть договоры от 18.11.2008 № 0079/2008, от 18.11.2008 № 0080/2008.

Предупреждение оставлено арендатором без удовлетворения.

Названные обстоятельства явились основанием для обращения Управления лесами в арбитражный суд.

Разрешая спор, суд первой инстанции правомерно исходил из того, что отношения сторон возникли из договора аренды лесного участка, применил следующие нормы материального права.

В силу пункта 1 статьи 72 Лесного кодекса Российской Федерации (далее – ЛК РФ) по договору аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, арендодатель предоставляет арендатору лесной участок для одной или нескольких целей, предусмотренных статьей 25 настоящего Кодекса.

На основании пункта 4 статьи 71 ЛК РФ к договору аренды лесного участка применяются положения об аренде, предусмотренные Гражданским

кодексом Российской Федерации и Земельным кодексом Российской Федерации, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Согласно пункту 1 статьи 46 Земельного кодекса Российской Федерации (далее – ЗК РФ) аренда земельного участка прекращается по основаниям и в порядке, которые предусмотрены гражданским законодательством.

В силу пункта 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: 1) при существенном нарушении договора другой стороной; 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Пунктом 2 статьи 452 ГК РФ определено, что требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок.

В силу пункта 9 статьи 22 ЗК РФ если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим федеральным законом, досрочное расторжение договора аренды земельного участка, заключенного на срок более чем пять лет, по требованию арендодателя возможно только на основании решения суда при существенном нарушении договора аренды земельного участка его арендатором.

Согласно разъяснениям, приведенным в пункте 23 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с применением земельного законодательства», в отличие от общих оснований и порядка прекращения договора аренды, предусмотренных статьей 46 ЗК РФ и статьей 450 ГК РФ и 619 ГК РФ, пунктом 9 статьи 22 ЗК РФ устанавливает специальные основания и порядок досрочного прекращения договора аренды земельного участка: арендодатель должен представить суду соответствующие доказательства, подтверждающие существенное нарушение договора аренды земельного участка со стороны арендатора.

Не может служить основанием для удовлетворения требования арендодателя о досрочном расторжении договора аренды земельного участка

сам факт существенного нарушения договора, если такое нарушение (его последствия) устранено арендатором в разумный срок.

Дав оценку по правилам статьи 71 АПК РФ имеющимся в материалах дела доказательствам, в том числе пунктам 12, 17 договоров аренды от 18.11.2008 № 0079/2008, от 18.11.2008 № 0080/2008, суд первой инстанции установил, что в названных договорах стороны не предусмотрели перечень нарушений, влекущих возможность расторжения договора. В этой связи суд исходил из того, что расторжение договоров от 18.11.2008 № 0079/2008, от 18.11.2008 № 0080/2008 возможно по общим основаниям, предусмотренным законом.

Оценив представленные в материалы дела акты проверки: от 15.07.2016 № 111, от 28.11.2016 № 169, от 13.10.2017 № 1/577-93, от 16.10.2017 № 1/577-95, суд установил, что Управление лесами в качестве основания для расторжения договоров аренды сослалось на систематическое, длительное неисполнение ООО «Модуль» обязательств по осуществлению лесовосстановительных мероприятий.

Приказом Минприроды России от 29.06.2016 № 375, вступившим в силу 28.11.2016, утверждены Правила лесовосстановления (далее - Правила).

На основании пункта 3 Правил лесовосстановление осуществляется путем естественного, искусственного или комбинированного восстановления лесов.

Искусственное восстановление лесов осуществляется путем создания лесных культур: посадки сеянцев, саженцев, в том числе с закрытой корневой системой, черенков или посева семян лесных растений, в том числе при реконструкции малоценных лесных насаждений.

Пунктом 5 Правил предусмотрено, что лесовосстановление проводится на вырубках, гарях, прогалинах, землях, не занятых лесными насаждениями и требующих лесовосстановления.

В целях лесовосстановления обеспечивается ежегодный учет площадей вырубок, гарей, прогалин, иных не занятых лесными насаждениями или пригодных для лесовосстановления земель, при котором, в зависимости от состояния и количества на них подроста и молодняка, определяются способы лесовосстановления в соответствии с требованиями таблиц 2 Приложений 1 - 32 к настоящим Правилам. При этом отдельно учитываются площади лесных участков, подлежащие естественному лесовосстановлению вследствие

природных процессов, содействием естественному лесовосстановлению, искусственному лесовосстановлению и комбинированному лесовосстановлению (п. 6 Правил).

В соответствии с пунктом 7 Правил учет земель, требующих лесовосстановления, производится по данным государственного лесного реестра, материалам лесоустройства, материалам специальных обследований, при отводе лесосек и осмотре мест осуществления лесосечных работ (осмотре лесосек).

Согласно пункту 9 Правил для выращивания посадочного материала и создания лесных культур используются районированные семена лесных насаждений, соответствующие требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 17.12.1997 № 149-ФЗ «О семеноводстве».

На основании пункта 10 Правил требования к посадочному материалу и созданным при лесовосстановлении молоднякам, площади которых подлежат отнесению к землям, занятым лесными насаждениями, представлены в таблицах 1 Приложений 1 - 33 к настоящим Правилам.

Пунктом 2 статьи 88 ЛК РФ установлено, что состав проекта освоения лесов и порядок его разработки устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Пунктом 3 Составы проекта освоения лесов и порядка его разработки, утвержденного Приказом Рослесхоза от 29.02.2012 № 69 (далее – Проект освоения лесов) определено, что проект освоения лесов содержит сведения о разрешенных видах и проектируемых объемах использования лесов, мероприятиях по охране, защите и воспроизводству лесов, по созданию объектов лесной и лесоперерабатывающей инфраструктуры, по охране объектов животного мира и водных объектов, а в случаях, предусмотренных пунктом 1 статьи 21 ЛК РФ, также о мероприятиях по строительству, реконструкции и эксплуатации объектов, не связанных с созданием лесной инфраструктуры.

В соответствии с пунктом 1 статьи 91 ЛК РФ государственный лесной реестр представляет собой систематизированный свод документированной информации о лесах, об их использовании, охране, защите, воспроизводстве, о лесничествах и о лесопарках.

Государственный лесной реестр ведется, в том числе на основании материалов лесного плана субъекта Российской Федерации; лесохозяйственных

регламентов лесничеств, лесопарков; лесоустройства, таксационных описаний (пункты 2.5, 2.6 Административного регламента исполнения государственной функции по ведению государственного лесного реестра и предоставления государственной услуги по предоставлению выписки из государственного лесного реестра, утвержденного Приказом Минприроды России от 31.10.2007 № 282).

Пунктом 1 статьи 83 ЛК РФ установлено, что Российская Федерация передает органам государственной власти субъектов Российской Федерации, наряду с полномочиями по заключению договоров аренды (пункт 2), также осуществление полномочий по ведению государственного лесного реестра (пункт 5) и проведению лесоустройства (пункт 6).

В соответствии с пунктом 1 статьи 87 ЛК РФ лесохозяйственный регламент лесничества, лесопарка является основой осуществления использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, расположенных в границах лесничества, лесопарка.

В соответствии с пунктом 28 Проекта освоения лесов названный проект разрабатывается лицами, которым лесные участки предоставлены в постоянное (бессрочное) пользование или в аренду, в соответствии со статьей 12 Лесного кодекса Российской Федерации на основании договора аренды лесного участка, свидетельства о предоставлении лесного участка в постоянное (бессрочное) пользование, лесохозяйственного регламента лесничества (лесопарка), материалов государственного лесного реестра, документов территориального планирования, а также иных специальных обследований.

Пунктом 150 Лесоустроительной инструкции, утвержденной Приказом Рослесхоза от 12.12.2011 № 516 (далее - Лесоустроительная инструкция) предусмотрено, что проектирование мероприятий по охране, защите и воспроизводству лесов осуществляется для лесотаксационных выделов, как правило, одновременно с таксацией лесов или по результатам таксации лесов со сроком ее давности не более 10 лет на основе оценки комплекса воздействующих факторов и анализа эффективности выполнения мероприятий по охране, защите и воспроизводству лесов. При сроках давности таксации лесов более 10 лет проектирование мероприятий по охране, защите и воспроизводству лесов осуществляется только одновременно с проведением повторной таксации лесов.

Внесение изменений в проект освоения лесов допускается при внесении изменений в государственный лесной реестр, лесохозяйственный регламент лесничества, лесопарка или условий договора аренды (пункты 31, 33 Проекта освоения лесов).

В пункте 23 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» разъяснено, что по смыслу пункта 1 статьи 308.3 ГК РФ, кредитор не вправе требовать по суду от должника исполнения обязательства в натуре, если осуществление такого исполнения объективно невозможно, в частности, в случае гибели индивидуально - определенной вещи, которую должник был обязан передать кредитору, либо правомерного принятия органом государственной власти или органом местного самоуправления акта, которому будет противоречить такое исполнение обязательства.

Судом первой инстанции установлено, что в связи с естественными изменениями возможность проведения на арендованных ответчиком площадях лесовосстановительных мероприятий в запроектированных объемах отсутствует вследствие произошедшего естественного возобновления и зарастивания их подростом и молодняком, в том числе ценных пород.

Проектом освоения лесов лесного участка, переданного в аренду обществу по договорам от 18.11.2008 № 0079/2008, от 18.11.2008 № 0080/2008, предусмотрены меры содействия естественному лесовосстановлению при проведении рубок лесных насаждений - сохранение подростка.

Согласно пункту 2 Правил заготовки древесины и особенностей заготовки древесины в лесничествах, лесопарках, указанных в статье 23 ЛК РФ, утвержденных Приказом Минприроды России от 13.09.2016 № 474 (далее - Правила заготовки), заготовка древесины представляет собой предпринимательскую деятельность, связанную с рубкой лесных насаждений, а также с вывозом из леса древесины.

Согласно пункту 4 Правил заготовки заготовка древесины осуществляется в соответствии с настоящими Правилами, лесным планом субъекта Российской Федерации, лесохозяйственным регламентом лесничества, лесопарка, а также проектом освоения лесов и лесной декларацией (за исключением случаев заготовки древесины на основании договора купли-продажи лесных насаждений или указанного в пункте 5 статьи 19 ЛК РФ).

Пунктом 12 (подп. «г») Правил заготовки предусмотрено, что запрещается оставление завалов (включая срубленные и оставленные на лесосеке деревья) и срубленных зависших деревьев, повреждение или уничтожение подроста, подлежащего сохранению.

Пункт 32 Правил заготовки устанавливает, что рубки лесных насаждений осуществляются в форме выборочных рубок или сплошных рубок.

Меры по сохранению подроста лесных насаждений ценных лесных древесных пород осуществляются одновременно с проведением рубок лесных насаждений.

После проведения рубок проводится уход за сохраненным подростом и молодняком лесных древесных пород путем их освобождения от завалов порубочными остатками, вырубке сломанных и поврежденных лесных растений (пункт 13 Правил).

С учетом приведенных норм права, исходя из анализа и оценки имеющихся в материалах дела доказательств, суд первой инстанции установил, что ООО «Модуль» в пределах проведенных рубок осуществляло меры по содействию естественному лесовосстановлению, посадке лесных культур, агротехническому уходу за лесными культурами и уходу в молодняках.

Таким образом, на дату принятия судебного акта нарушения обязательств ликвидированы ответчиком, в связи с чем основания для расторжения договоров аренды лесных участков от 18.11.2008 № 0079/2008, от 18.11.2008 № 0080/2008, названные в исковом заявлении, по смыслу положений статьи 450 ГК РФ отсутствуют.

Следовательно, суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу об отказе в удовлетворении требования Управление лесами о расторжении спорных договоров аренды лесных участков.

Основания для иных выводов у суда апелляционной инстанции отсутствуют.

Исходя из обстоятельств дела, доводы апелляционной жалобы Управления лесами, противоречащие материалам дела и обстоятельствам, установленным судом первой инстанции, не могут явиться основанием для отмены принятого по данному делу судебного акта.

При указанных обстоятельствах суд апелляционной инстанции приходит к выводу о правомерности оспариваемого решения и несостоятельности доводов апелляционной жалобы, что исключает ее удовлетворение. Выводы

суда первой инстанции основаны на правильном установлении фактических обстоятельств дела и оценке представленных сторонами доказательств.

Нарушение норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих безусловную отмену судебного акта, судом не допущено.

От уплаты государственной пошлины за рассмотрение апелляционной жалобы заявитель освобожден на основании статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 258, 268-271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Шестой арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда Хабаровского края от 07.02.2019 по делу № А73-17614/2018 оставить без изменений, а апелляционную жалобу без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Дальневосточного округа в течение двух месяцев со дня его принятия, через арбитражный суд первой инстанции.

Председательствующий

В.Г. Дроздова

Судьи

М.О. Волкова

И.В. Иноземцев



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОКРУГА

Пушкина ул., дом 45, г. Хабаровск, 680000, официальный сайт: www.fasdvo.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Хабаровск

05 августа 2019 года

№ Ф03-3073/2019

Резолютивная часть постановления объявлена 30 июля 2019 года.

Полный текст постановления изготовлен 05 августа 2019 года.

Арбитражный суд Дальневосточного округа в составе:

Председательствующего судьи: М.Ю. Ульяновой,

Судей: В.А. Гребенщиковой, С.И. Гребенщикова

при участии:

от истца: А.В. Пестова, представитель, доверенность от 28.12.2018 №09/02

от ответчика: С.Ю. Кизилев, представитель, доверенность от 07.06.2019

рассмотрев в судебном заседании кассационную жалобу управления лесами Правительства Хабаровского края

на решение от 07.02.2019, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 22.04.2019

по делу № А73-17614/2018

Арбитражного суда Хабаровского края

Дело рассматривали: в суде первой инстанции судья Серова Е.Н., в суде апелляционной инстанции судьи Дроздова В.Г., Волкова М.О., Иноземцев И.В.

по иску управления лесами Правительства Хабаровского края

к обществу с ограниченной ответственностью «Модуль»

о расторжении договоров, возврате лесных участков

Управление лесами Правительства Хабаровского края (ОГРН 1072721021020, ИНН 2721153053, адрес (место нахождения): 680020, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Запарина, 5) (далее – истец, Управление лесами) обратилось в Арбитражный суд Хабаровского края с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Модуль» (ОГРН 1032700246622, ИНН 2720017467, адрес (место нахождения): 680000, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Калинина, 28) (далее – ответчик, ООО

«Модуль», общество) о расторжении договоров аренды лесных участков от 18.11.2008 № 0079/2008, от 18.11.2008 № 0080/2008 и об обязанности возвратить лесные участки.

Решением суда от 07.02.2019, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 22.04.2019, в удовлетворении исковых требований отказано.

Управление лесами, не согласившись с принятыми по делу судебными актами, в кассационной жалобе просит их отменить и расторгнуть договоры аренды лесных участков. В случае отказа в удовлетворении кассационной жалобы просит исключить из текста решения и апелляционного постановления выводы о злоупотреблении Управлением лесами принадлежащими правами, путем предъявления иска о расторжении спорных договоров аренды лесных участков.

В обоснование доводов кассационной жалобы заявитель ссылается на существенное нарушение ООО «Модуль» условий спорных договоров, неправильное применение судами положений статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ). По мнению кассатора, суды не учли, что договорами аренды лесных участков прямо установлены нарушения, влекущие возможность их расторжения. Также заявитель ссылается на отсутствие доказательств выполнения ответчиком лесовосстановительных работ в полном объеме.

ООО «Модуль» представило отзыв на кассационную жалобу, в которой просило оставить принятые по делу судебные акты без изменения.

В судебном заседании представители Управления лесами и ООО «Модуль» поддержали доводы кассационной жалобы и отзыва на неё.

Проверив законность обжалуемых судебных актов, изучив материалы дела, доводы кассационной жалобы и отзыва на нее, Арбитражный суд Дальневосточного округа не усматривает оснований, предусмотренных статьей 288 АПК РФ, для отмены решения Арбитражного суда Хабаровского края от 07.02.2019 и постановления Шестого арбитражного апелляционного суда от 22.04.2019.

Как следует из материалов дела и установлено судами, между Правительством Хабаровского края (арендодатель) и ООО «Модуль» (арендатор) заключен договор от 18.11.2008 №0079/2008, с учетом дополнительных соглашений от 28.08.2014, от 20.06.2017, по условиям которого во временное пользование арендатора передан лесной участок, находящийся в федеральной государственной собственности, площадью 7 500 га, имеющий местоположение: Хабаровский край, Комсомольский

муниципальный район, Нижнетамбовское лесничество, номера кварталов: 26, 32, 37, 38, 41, 43, 45, 49, 52, 53, 61 Халбинского участкового лесничества. Условный номер лесного участка: 08:220:21:0079 (пункты 1, 2 договора от 18.11.2008 № 0079/2008).

Пунктом 21 договора от 18.11.2008 №0079/2008 установлен срок действия договора с даты государственной регистрации до 24.02.2054.

Также между Правительством Хабаровского края (арендодатель) и ООО «Модуль» (арендатор) 18.11.2008 заключен договор № 0080/2008, с учетом дополнительных соглашений от 28.08.2014, от 20.06.2017, по условиям которого во временное пользование арендатора передан лесной участок, находящийся в федеральной государственной собственности, площадью 7 867 га, имеющий местоположение: Хабаровский край, Комсомольский муниципальный район, Нижнетамбовское лесничество, номера кварталов: 23, 24, 30, 31, 35, 39, 40, 46, 47, 54 Халбинского участкового лесничества. Условный номер лесного участка: 08:220:21:0080 (пункты 1, 2 договора от 18.11.2008 № 0080/2008).

Пунктом 21 договора определен срок аренды с даты государственной регистрации до 05.06.2027.

Лесные участки переданы арендатору по актам от 18.11.2008

Подпунктом «ж» пункта 12 договоров от 18.11.2008 №0079/2008, №0080/2008 предусмотрено, что арендатор обязан осуществлять работы по охране, защите, воспроизводству лесов и лесоразведению на арендуемом лесном участке на условиях, в объемах и в сроки, которые указаны в проекте освоения лесов и приложении № 6 к договорам.

Согласно пунктам 17 указанных договоров от 18.11.2008 по требованию одной из сторон договор может быть расторгнут по решению суда в порядке, установленном гражданским законодательством, а также в случаях, указанных в разделе VI настоящих договоров.

В соответствии с актами от 15.07.2016 №111, от 28.11.2016 №169, от 13.10.2017 №1/577-93, от 16.10.2017 №1/577-95 проверки выполнения обществом обязательств по договорам от 18.11.2008 №0079/2008, от 18.11.2008 №0080/2008 арендатор в период с 2016 года по 2017 год не выполнил следующие лесовосстановительные мероприятия:

- по договору от 18.11.2008 № 0079/2008: посадка лесных культур в объеме 9 га, агротехнический уход за лесными культурами в объеме 9 га (2016 год); агротехнический уход за лесными культурами в объеме 9 га,

содействие естественному возобновлению леса в объеме 9, 2 га, прочистка и обновление противопожарных минерализованных полос - 1, 4 км;

- по договору от 18.11.2008 № 0080/2008: посадка лесных культур в объеме 9 га, агротехнический уход за лесными культурами в объеме 9 га, рубки ухода в молодняках в объеме 15 га (2016 год); агротехнический уход за лесными культурами в объеме 9 га, рубки ухода в молодняках в объеме 15 га, прочистка и обновление противопожарных минерализованных полос - 0,6 км.

Управление лесами направило в адрес общества предупреждение от 02.08.2018 №09-19/10176, в котором требовало в срок до 01.10.2018 осуществить мероприятия по восстановлению леса, в срок до 01.09.2018 противопожарные мероприятия. Кроме того, в названном предупреждении арендатору предложено в случае невыполнения договорных обязательств в установленные сроки в добровольном порядке расторгнуть договоры от 18.11.2008 №0079/2008, от 18.11.2008 №0080/2008.

Предупреждение оставлено арендатором без удовлетворения.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения Управления лесами в Арбитражный суд Хабаровского края с настоящим иском.

Рассматривая настоящий спор, арбитражные суды первой и апелляционной инстанций руководствуясь статьями 309, 310, 450, 619 ГК РФ и разъяснениями пункта 23 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 24.03.2005 №11 «О некоторых вопросах, связанных с применением земельного законодательства», пришли к выводу о том, допущенное арендатором нарушение своих обязательств не может служить основанием для удовлетворения требования арендодателя о досрочном расторжении договора аренды, если такое нарушение (его последствия) устранено арендатором в разумный срок.

Оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные в материалы дела доказательства, суды пришли к выводу о невозможности проведения ответчиком на арендованных участках лесовосстановительных мероприятий в запроектированных объемах в связи с естественными природными изменениями, спецификой места нахождения лесных участков, устаревшими материалами лесоустроительных работ и иными причинами, не зависящими от арендатора. Доказательств обратного истцом в нарушение положений статьи 65 АПК РФ в материалы дела не представлено.

Учитывая изложенное, принимая во внимание то обстоятельство, что на дату принятия решения ответчиком исполнены обязательства по

выполнению лесовосстановительных мероприятий, о чем в материалы дела представлен акт проверки от 08.11.2018, суды пришли к обоснованному выводу об отсутствии в данном случае оснований для удовлетворения заявленных Управлением лесами требований ввиду устранения ответчиком допущенных им нарушений.

Доводы Управления лесами о неправильном применении к спорным правоотношениям положений статьи 450 ГК РФ отклоняются судом округа, поскольку касаются вопроса оценки судами существенности допущенных ответчиком нарушений и последствий их устранения, что не входит в полномочия кассационной инстанции.

При этом суд кассационной инстанции не может согласиться с выводами Арбитражного суда Хабаровского края о наличии в действиях Управления лесами по предъявлению рассматриваемого иска признаков злоупотребления принадлежащими ему правами. Обращение в суд в настоящем случае не свидетельствует о намерении истца причинить вред другому лицу, равно как и не подтверждает заведомо недобросовестное осуществление им гражданских прав. В данном случае не усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

Обоснованными признаются доводы кассатора об ошибочности вывода апелляционной коллегии об отсутствии в содержании спорных договоров перечня оснований для прекращения арендных правоотношений (пункты 19-20 договоров аренды от 18.11.2008).

Вместе с тем, ошибочность указанных выводов судов не привела в итоге к принятию неправильного судебного акта.

Доводы, приведенные Управлением лесами в подтверждение своей позиции по данному делу, получили надлежащую правовую оценку со стороны судов и отклонены с изложением причин в мотивировочных частях обжалуемых судебных актов.

Нарушений норм материального либо процессуального права, являющихся в соответствии со статьей 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации безусловными основаниями для отмены судебных актов, судом кассационной инстанции также не установлено.

Руководствуясь статьями 286-289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Дальневосточного округа

П О С Т А Н О В И Л :

решение от 07.02.2019, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 22.04.2019 по делу № А73-17614/2018

Арбитражного суда Хабаровского края оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия, в порядке, предусмотренном статьей 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий судья

М.Ю. Ульянова

Судьи

В.А. Гребенщикова

С.И. Гребенщиков