

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ПРАВОСУДИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

для студентов Юридического колледжа (специальность 030503 (52)
Правоведение среднего профессионального образования)

Хабаровск 2011

Учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Арбитражный процесс» для специальности 030503 (52) «Правоведение» (среднего профессионального образования). - М.: Российская академия правосудия, 2010.

ОДОБРЕН

Учебно-методическим советом Дальневосточного филиала Российской академии правосудия (протокол № ____ от _____ 201__ года)

Кафедра гражданского процесса ДФ ГОУ ВПО «Российская академия правосудия».

(протокол № ____ от _____ 2010 года)

Автор: Кизилев С.Ю. - преподаватель кафедры гражданского процесса Дальневосточного филиала Российской академии правосудия.

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка	—
Объем дисциплины и виды учебной работы	—
Тематический план	—
Программа.....	—
Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов	—
Планы семинарских занятий.....	—
Методические рекомендации по подготовке рефератов	—
Примерный перечень тем рефератов	—
Рекомендуемая литература.....	—
Вопросы для подготовки к экзамену.....	—

Замечания, предложения и пожелания по программе направлять в ДФ ГОУ ВПО «Российская академия правосудия» по адресу:

¹ Российская академия правосудия, 2010, Кизиллов С.Ю. 2010

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебно-методический комплекс предназначен для проведения занятий по курсу «Арбитражный процесс» со студентами Юридического колледжа Российской академии правосудия.

Учебно-методический комплекс содержит необходимые учебные материалы: программу учебного курса, планы семинарских занятий, задачи, тематику рефератов, экзаменационные вопросы, список рекомендуемой литературы, нормативных правовых актов, официальных актов высших судебных органов и судебной практики.

Тематический план позволяет получить представление о темах учебного курса, последовательности проведения занятий и количестве часов отводимых на изучение разделов и тем дисциплины.

Программа курса и планы семинарских занятий предусматривают рассмотрение полного курса арбитражного процесса в объеме, необходимом и достаточном для студентов юридического колледжа.

Предложенные практические задания призваны обратить внимание студентов на особенности реализации норм арбитражного процессуального права в конкретных фактических ситуациях, а также закрепить полученные знания.

Изучение рекомендуемой литературы позволит более глубоко уяснить отдельные темы, и будет полезным при подготовке рефератов.

Для более быстрого поиска нормативных правовых актов, а также официальных актов высших судебных органов и судебной практики студентам рекомендуется пользоваться справочными электронными правовыми системами (КонсультантПлюс, Гарант и др.).

В результате изучения дисциплины «Арбитражный процесс» студенты должны:

знать:

- принципы правосудия в Российской Федерации;
- формы защиты прав граждан и организаций;
- виды арбитражного судопроизводства;
- стадии арбитражного судопроизводства;

- порядок разрешения дел в арбитражных судах;

уметь:

- составлять арбитражные процессуальные документы;
- применять полученные знания при разрешении задач в сфере арбитражных процессуальных правоотношений.

ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Вид учебной работы (по учебному плану)	Количество часов
Общая трудоемкость	100
Аудиторные занятия	57
Лекции	38
Семинарские (практические) занятия	20
Самостоятельная работа	22
Курсовая работа	20
Форма итогового контроля	экзамен

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

пп	Название темы	Количество часов	
		Лекции	Семинарские (практические) занятия
1	Арбитражные суды в системе судебной власти Российской Федерации. Предмет, система, источники арбитражного процессуального права. Принципы арбитражного процессуального права	4	2

2	Компетенция арбитражных судов (подведомственность и подсудность дел)	4	2
3	Участники арбитражного процесса. Представительство в арбитражном процессе	2	2
4	Доказательства и доказывание в арбитражном процессе	2	2
5	Судебные расходы. Судебные штрафы. Судебные извещения. Процессуальные сроки	2	2
6	Производство в арбитражном суде первой инстанции	4	2
7	Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений	4	2
8	Особенности производства в арбитражном суде по отдельным категориям дел. Производство по делам с участием иностранных лиц	6	2
9	Производство по пересмотру судебных актов арбитражных судов	8	2
10	Производство по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов	2	2
	Всего по курсу 58 часов. Форма итогового контроля — экзамен	38	20

ПРОГРАММА

Тема 1. Арбитражные суды в системе судебной власти Российской Федерации. Предмет, система, источники арбитражного процессуального права. Принципы арбитражного процессуального права.

Студент должен иметь представление:

- о соотношении арбитражного процессуального права с другими отраслями права;
- о соотношении и взаимосвязи науки гражданского и арбитражного процессуального права;
- о месте арбитражных судов в системе органов судебной власти;
- о порядке образования и деятельности федеральных арбитражных судов, арбитражных апелляционных судов, судов субъектов Российской Федерации;
- о развитии хозяйственной юрисдикции в России;
- об основных системах разрешения коммерческих споров за рубежом;
- следственной и состязательной модели судопроизводства и их влиянии на систему принципов арбитражного процессуального права;
- о влиянии международного права на систему принципов арбитражного процессуального права России;

знать:

- систему арбитражных судов в Российской Федерации;
- задачи арбитражных судов;
- роль Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в системе арбитражных судов;
- статус судей арбитражных судов, арбитражных заседателей;
- понятие арбитражного процесса;
- виды арбитражного судопроизводства;
- источники арбитражного процессуального права;

- понятие и систему принципов арбитражного процессуального права;

- характеристику каждого принципа арбитражного процессуального права;

- значение принципов арбитражного процессуального права, их взаимосвязь;

уметь:

- применять знания о принципах арбитражного процессуального права при решении задач, предложенных преподавателем.

Современная судебная система Российской Федерации. Арбитражные суды в системе органов судебной власти России. Система арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Федеральные окружные суды округов. Арбитражные апелляционные суды. Арбитражные суды субъектов Российской Федерации. Задачи арбитражных судов. Судьи арбитражных судов. Арбитражные заседатели.

Развитие хозяйственной юрисдикции в России.

Разрешение коммерческих споров за рубежом.

Арбитражный процесс, его стадии. Арбитражная процессуальная форма. Виды производств в арбитражном процессе.

Понятие арбитражного процессуального права, его предмет и метод. Система арбитражного процессуального права. Соотношение арбитражного процессуального права с другими отраслями российского права.

Источники арбитражного процессуального права.

Основные этапы развития науки арбитражного процессуального права. Взаимосвязь науки гражданского процессуального права и арбитражного процессуального права.

Принципы арбитражного процессуального права, их значение. Система принципов арбитражного процессуального права. Влияние международных принципов на развитие системы принципов арбитражного процессуального права. Классификация принципов арбитражного процессуального права.

Судоустройственные принципы арбитражного процессуального права: гласность судебного разбирательства; независимость судей и

подчинение их только Конституции Российской Федерации и федеральному закону; осуществление правосудия только судом; сочетание коллегиального и единоличного рассмотрения дел в арбитражных судах; государственный язык судопроизводства; равенство участников арбитражного процесса перед законом и судом.

Судопроизводственные принципы арбитражного процессуального права: диспозитивность; состязательность; судейское руководство; сочетание устности и письменности судебного разбирательства; процессуальное равноправие; доступность судебной защиты прав и законных интересов; судебная истина; непосредственность исследования доказательств.

Тема 2. Компетенция арбитражных судов (подведомственность и подсудность дел)

Студент должен иметь представление:

- о направлениях расширения подведомственности дел арбитражным судам;
- о порядке передачи споров, возникающих из гражданских правоотношений, на разрешение третейского суда;
- о спорах, подведомственных судам общей юрисдикции;

знать:

- критерии определения подведомственности;
- виды подведомственности;
- понятие и виды подсудности дел арбитражным судам;
- порядок передачи дел из одного суда в другой;
- процессуально-правовые последствия несоблюдения правила подсудности;

уметь:

- определять подведомственность и подсудность дел.

Понятие компетенции арбитражных судов. Соотношение компетенции, подведомственности и подсудности.

Тенденции развития законодательства о подведомственности и подсудности.

Понятие подведомственности. Критерии подведомственности дел арбитражным судам. Экономический характер спора. Субъектный состав участников спорного правоотношения.

Виды подведомственности. Множественная подведомственность (альтернативная, императивная, договорная, смешанная). Специальная подведомственность. Коллизии подведомственности и порядок их разрешения. Процессуально-правовые последствия несоблюдения правил о подведомственности.

Подсудность дел арбитражным судам: понятие и виды. Родовая подсудность. Территориальная подсудность, ее виды. Передача дела из одного арбитражного суда в другой.

Тема 3. Участники арбитражного процесса. Представительство в арбитражном процессе

Студент должен иметь представление:

- о единоличном и коллегиальном рассмотрении дел в арбитражных судах;
- о рассмотрении дел с участием арбитражных заседателей;

знать:

- понятие и состав субъектов арбитражного процесса;
- процессуальный статус участников арбитражного процесса;
- институт процессуального соучастия, его цель и виды;
- порядок и последствия замены ненадлежащего ответчика;
- процессуальное правопреемство;
- цель и основания участия прокурора в арбитражном процессе;
- цель и основания участия государственных органов, органов местного самоуправления в арбитражном процессе;
- понятие и виды представительства;
- полномочия представителей, порядок их оформления.

уметь:

- применять полученные знания для определения состава лиц, участвующих в деле;
- определять процессуальное положение участников арбитражного процесса при решении задач, правовых ситуаций;
- оформлять доверенности (общие и специальные), различать общие и специальные полномочия, закрепленные в доверенностях.

Субъекты арбитражного процессуального права. Арбитражный суд как субъект арбитражного процессуального права. Единоличное и коллегиальное рассмотрение дел в арбитражных судах. Арбитражные заседатели. Условия и порядок отвода судей арбитражного суда.

Лица, участвующие в деле. Арбитражная процессуальная правосубъектность.

Стороны в арбитражном процессе. Процессуальные права и обязанности сторон.

Третьи лица в арбитражном процессе. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования, их права и обязанности. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, их права и обязанности.

Прокурор в арбитражном процессе. Основания участия и процессуальное положение прокурора в арбитражном процессе. Участие государственных органов, органов местного самоуправления в арбитражном процессе, их права и обязанности.

Процессуальное соучастие: понятие и виды. Порядок замены ненадлежащего ответчика. Процессуальное правопреемство.

Лица, содействующие осуществлению правосудия в арбитражном процессе, их права и обязанности.

Представительство в арбитражном процессе. Понятие, виды представительства.

Полномочия представителей, порядок их оформления.

Тема 4. Доказательства и доказывание в арбитражном процессе

Студент должен иметь представление:

- о деятельности по доказыванию в суде юридически значимых фактов и роли доказательственных презумпций в доказывании;

знать:

- роль доказательств в арбитражном процессе;
- порядок оценки доказательств;
- относимость и допустимость доказательств;
- субъектов доказывания и распределение обязанностей по доказыванию;
- порядок истребования доказательств, обеспечения доказательств, раскрытия доказательств;
- особенности отдельных средств доказывания;

уметь:

- определять предмет доказывания;
- определять относимые и допустимые доказательства;
- определять средства доказывания, подлежащие применению для установления обстоятельств дела.

Понятие судебного доказывания. Предмет доказывания и пределы доказывания в арбитражном процессе. Роль арбитражного суда в формировании предмета доказывания.

Понятие доказательств в арбитражном процессуальном праве. Классификация доказательств. Относимость и допустимость доказательств.

Представление и истребование доказательств, раскрытие доказательств. Распределение обязанностей по доказыванию в арбитражном процессе.

Доказательственные презумпции и их роль в доказывании.

Отдельные средства доказывания в арбитражном процессе. Объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, письменные доказательства, вещественные доказательства, аудио-видеозаписи, заключение эксперта. Экспертиза, ее виды.

Судебные поручения в арбитражном процессе. Осмотр и исследование доказательств. Оценка доказательств. Необходимые доказательства. Достоверность, достаточность доказательств.

Тема 5. Судебные расходы. Судебные штрафы. Судебные извещения. Процессуальные сроки

Студент должен *иметь представление:*

- о понятии ненадлежащего извещения;
- о предусмотренной арбитражным процессуальным законодательством ответственности за злоупотребление процессуальными правами;

знать:

- виды судебных расходов;
- порядок уплаты судебных расходов, льготы по уплате государственной пошлины;
- порядок распределения судебных расходов между лицами, участвующими в деле;
- назначение судебного штрафа;
- основания и порядок наложения судебных штрафов;
- способы извещения участников процесса о времени и месте судебного заседания или отдельного процессуального действия;
- виды процессуальных сроков;
- порядок исчисления процессуальных сроков;
- продление, восстановление, приостановление процессуальных сроков;

уметь:

- рассчитывать размер государственной пошлины;
- оформлять ходатайства о восстановлении процессуальных сроков, об освобождении от уплаты государственной пошлины.

Понятие и виды судебных расходов. Государственная пошлина, порядок ее уплаты. Освобождение от уплаты государственной пошлины. Рассрочка,

отсрочка уплаты государственной пошлины. Возврат государственной пошлины.

Понятие и состав издержек, связанных с рассмотрением дела в арбитражном суде. Порядок распределения судебных расходов. Особенности распределения судебных расходов при злоупотреблении процессуальными правами.

Судебные штрафы, понятие и назначение. Основания и порядок наложения.

Судебные извещения. Порядок и способы извещения участников арбитражного процесса. Понятие ненадлежащего извещения.

Понятие и виды процессуальных сроков. Порядок исчисления процессуальных сроков в арбитражном процессе. Порядок и основания восстановления и продления процессуальных сроков. Последствия пропуска процессуальных сроков.

Тема 6. Производство в арбитражном первой инстанции

Студент должен иметь представление:

- о видах исков;
- о целях и значении подготовки дела к судебному разбирательству;
- о значении судебного разбирательства;
- о видах судебных актов арбитражного суда первой инстанции;
- о способах устранения недостатков судебного решения вынесенного судом;

знать:

- элементы иска;
- способы защиты ответчика против иска;
- виды обеспечительных мер в арбитражном процессе;
- предварительные обеспечительные меры;
- порядок предъявления иска;
- требования к форме и содержанию искового заявления;
- задачи подготовки дела к судебному разбирательству;

- действия судьи, сторон и других участников процесса при подготовке дела к судебному разбирательству;
- примирительные процедуры, мировое соглашение;
- значение предварительного судебного заседания, порядок его проведения;
- основные части судебного разбирательства;
- основания для объявления: перерыва в судебном заседании, отложения судебного разбирательства, приостановления производства по делу;
- формы окончания арбитражного процесса без вынесения судебного решения;

уметь:

- выделять элементы иска;
- определять возможные и оптимальные способы защиты ответчика против предъявленного иска;
- оформлять иски, заявления, определения о принятии искового заявления к производству, о возвращении искового заявления, об оставлении заявления без движения, о приостановлении производства по делу;
- выявлять и исправлять недостатки в решении арбитражного суда, предложенного преподавателем.

Право на обращение в арбитражный суд. Понятие иска, элементы иска. Виды исков в арбитражном процессуальном праве.

Соединение и разъединение исковых требований, заявление дополнительных требований. Процессуальные средства защиты ответчика против иска. Встречный иск. Отзыв на исковое заявление.

Обеспечительные меры. Понятие и виды обеспечительных мер в арбитражном процессе. Предварительные обеспечительные меры. Процессуальный порядок замены и отмены обеспечительных мер.

Предъявление иска в арбитражном процессе. Форма и содержание искового заявления. Документы, прилагаемые к исковому заявлению.

Принятие искового заявления к производству арбитражного суда. Основания для оставления искового заявления без движения, возвращения искового заявления.

Подготовка дела к судебному разбирательству. Задачи и значение подготовки дела к судебному разбирательству. Действия судьи по подготовке дела к судебному разбирательству. Действия сторон и других лиц, участвующих в деле, по подготовке к судебному разбирательству. Примирительные процедуры в арбитражном процессе. Мировое соглашение. Процедура медиации.

Предварительное судебное заседание. Задачи предварительного судебного заседания. Назначение дела к судебному разбирательству.

Значение судебного разбирательства. Основные этапы судебного заседания. Порядок в заседании арбитражного суда. Рассмотрение дела в отдельных судебных заседаниях.

Формы временной остановки судебного разбирательства. Перерыв в заседании арбитражного суда. Отложение судебного разбирательства. Приостановление производства по делу.

Формы окончания судебного заседания без вынесения решения. Прекращение производства по делу. Оставление заявления без рассмотрения.

Форма и содержание протокола судебного заседания. Процессуальный порядок принесения замечаний на протокол судебного заседания.

Виды судебных актов арбитражного суда. Порядок принятия решения арбитражного суда. Требования, предъявляемые к решению арбитражного суда. Законная сила решения арбитражного суда. Формы исправления недостатков решения, вынесшим его арбитражным судом. Исполнение решений арбитражного суда.

Определения арбитражного суда, их виды.

Тема 7. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений

Студент должен иметь представление:

- об общих особенностях дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений;

знать:

- сущность производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений;
- особенности рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов;
- особенности рассмотрения дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц;
- особенности рассмотрения дел о взыскании обязательных платежей и санкций;
- особенности рассмотрения дел об административных правонарушениях.

Дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, подлежащие рассмотрению в арбитражном суде.

Общие особенности рассмотрения дел, возникающих из публичных правоотношений. Состав лиц, участвующих в деле. Особенности совершения распорядительных действий.

Особенности рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов.

Особенности рассмотрения дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц.

Особенности рассмотрения дел о взыскании обязательных платежей и санкций. Особенности рассмотрения дел об административных правонарушениях.

Тема 8. Особенности производства в арбитражном суде по отдельным категориям дел

Студент должен иметь представление:

- об особенностях производства по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений;
- о производстве по делам с участием иностранных лиц;

знать:

- особенности производства по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
- условия принятия заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение;
- особенности производства по делам о несостоятельности (банкротстве);
- особенности рассмотрения дел по корпоративным спорам;
- особенности рассмотрения дел о защите прав и законных интересов группы лиц;
- особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства;
- особенности производства по делам об оспаривании решений третейского суда и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов.

Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение в арбитражном процессе. Факты, имеющие юридическое значение. Процессуальный порядок рассмотрения дел. Последствия возникновения спора о праве.

Рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве) организаций и граждан. Состав участников. Порядок возбуждения и подготовки дел о несостоятельности (банкротстве). Особенности судопроизводства по делам о несостоятельности (банкротстве). Особенности рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) отдельных категорий должников.

Особенности производства делам, об оспаривании решений третейских судов.

Особенности производства делам, возникающим из корпоративных споров. Понятие корпоративного спора.

Особенности производства делам о защите прав и законных интересов группы лиц.

Упрощенное производство. Условия возбуждения дел в порядке упрощенного производства. Особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства.

Особенности производства по делам, об оспаривании решений третейских судов.

Законодательство о порядке организации и деятельности третейских судов. Третейское соглашение. Основания для отмены решения третейского суда.

Особенности производства по делам о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов.

Производство по делам с участием иностранных лиц. Компетенция арбитражных судов по рассмотрению дел с участием иностранных лиц. Требования, предъявляемые к документам иностранного происхождения. Судебный иммунитет. Судебные поручения.

Процессуальный порядок признания и приведения в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений.

Тема 9. Производство по пересмотру судебных актов арбитражных судов

Студент должен иметь представление:

- об основаниях и особенностях пересмотра судебных актов арбитражного суда;

знать:

- назначение апелляционного производства в арбитражном процессе, отличия от апелляции в гражданском процессе;
- объекты и субъекты апелляционного обжалования актов арбитражного суда;

- порядок, сроки, пределы рассмотрения дел судом апелляционной инстанции;
- основания отмены судебных актов первой инстанции в апелляционном порядке;
- полномочия суда апелляционной инстанции;
- основные черты кассационного производства в арбитражном процессе, отличия от кассации в гражданском процессе;
- объекты и субъекты кассационного обжалования актов арбитражного суда;
- пределы рассмотрения дел судом кассационной инстанции;
- полномочия суда кассационной инстанции;
- основания для пересмотра дела в порядке надзора;
- полномочия суда надзорной инстанции;
- основания для пересмотра дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

Особенности пересмотра судебных актов арбитражных судов.

Апелляционное производство в арбитражном процессе. Право апелляционного обжалования, его объекты и субъекты. Арбитражные суды, рассматривающие апелляционные жалобы. Возбуждение апелляционного производства. Основания для оставления апелляционной жалобы без движения, возвращения апелляционной жалобы. Отзыв на апелляционную жалобу. Отказ от апелляционной жалобы. Прекращение производства по апелляционной жалобе. Порядок производства в апелляционной инстанции. Пределы рассмотрения дела в апелляционной инстанции. Полномочия суда апелляционной инстанции. Основания к изменению или отмене решения арбитражным судом апелляционной инстанции. Неправильное применение норм материального права. Нарушение или неправильное применение норм процессуального права. Постановление апелляционной инстанции. Обжалование определений арбитражного суда в апелляционном порядке.

Кассационное производство в арбитражном процессе. Право кассационного обжалования, его объекты и субъекты. Срок подачи кассационной жалобы. Арбитражные суды, рассматривающие кассационные

жалобы. Возбуждение кассационного производства. Основания для оставления кассационной жалобы без движения, возвращения кассационной жалобы. Отзыв на кассационную жалобу. Прекращение производства по кассационной жалобе. Приостановление исполнения судебных актов судом кассационной инстанции. Порядок рассмотрения дела в суде кассационной инстанции. Пределы рассмотрения дела в кассационной инстанции. Полномочия суда кассационной инстанции. Основания к изменению или отмене решения в кассационном порядке. Постановление кассационной инстанции. Указания суда кассационной инстанции. Обжалование определений арбитражного суда в кассационном порядке. Обжалование определений арбитражного суда кассационной инстанции.

Надзорное производство в арбитражном процессе. Арбитражный суд, рассматривающий дела в порядке надзора. Основания для пересмотра судебных актов арбитражного суда в порядке надзора. Лица, обладающие правом на обращение в суд надзорной инстанции. Принятие заявления или представления к производству. Основания для возвращения заявления или представления. Приостановление исполнения судебного акта Высшим Арбитражным Судом. Этапы надзорного производства.

Полномочия Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. Содержание постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда.

Пересмотр определений арбитражных судов в порядке надзора.

Пересмотр судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам. Основания пересмотра. Объекты пересмотра. Лица, обладающие правом на обращение в суд с заявлением о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам. Арбитражные суды, пересматривающие по вновь открывшимся обстоятельствам судебные акты. Порядок и сроки подачи заявления. Рассмотрение заявления. Судебные акты, принимаемые арбитражным судом по результатам рассмотрения заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам.

Тема 10. Производство по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов

Студент должен иметь представление:

- о месте исполнительного производства в системе российского права;
- о службе судебных приставов Российской Федерации;

знать:

- процессуальный порядок осуществления исполнительного производства;
- участников исполнительного производства;
- полномочия арбитражного суда в исполнительном производстве;
- порядок обжалования решений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя;
- об очередности погашения требований взыскателя;

уметь:

- определять подведомственность дел по обжалованию действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя;
- составлять жалобу на действия судебного пристава-исполнителя.

Законодательство об исполнительном производстве. Участники исполнительного производства. Роль арбитражного суда в исполнительном производстве. Стороны исполнительного производства, их права и обязанности. Лица, содействующие исполнению судебных актов арбитражного суда.

Исполнительные документы. Исполнительный лист арбитражного суда.

Возбуждение исполнительного производства. Прекращение, приостановление, возобновление исполнительного производства. Отложение исполнительных действий.

Отсрочка и рассрочка исполнения судебного акта, изменение способа и порядка его исполнения. Поворот исполнения судебного акта.

Особенности принудительного исполнения в отношении организаций и индивидуальных предпринимателей.

Обжалование решений и действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя.

Последствия неисполнения судебного акта банком или иной кредитной организацией и другими лицами.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по организации самостоятельной работы студентов

Цель самостоятельной работы студентов заключается в глубоком, полном усвоении учебного материала и в развитии навыков самообразования.

Сочетание самостоятельной работы с иными видами учебной деятельности (лекции, семинары, подготовка рефератов и др.) способствует формированию профессионального правового сознания, общему развитию личности.

Самостоятельная работа студентов складывается из:

- работы с нормативными правовыми актами, материалами судебной практики, учебниками, материалами лекций, дополнительной литературой;
- подготовки докладов, рефератов и дипломных работ;
- участия в студенческих научных конференциях;
- подготовки к семинарам, лекциям;
- подготовки к экзаменам.

Для того чтобы студенты могли ориентироваться в учебной литературе, в данном учебно-методическом комплексе приведен список рекомендуемых учебников.

В учебниках объясняются основные понятия, указываются основные точки зрения по дискуссионным вопросам, что позволяет изучить проблему и сформировать собственное мнение. Работа с учебником должна происходить в течение всего семестра, а его материал - распределяться равномерно по неделям, в соответствии с темами лекций и семинарских занятий.

При ознакомлении с каким-либо разделом рекомендуется прочитать его целиком, стараясь понять основную мысль автора. При повторном чтении лучше акцентировать внимание на основных, ключевых вопросах темы. Рекомендуется составить краткий конспект, что позволит быстро воспроизвести в памяти изученный материал перед экзаменом.

Один из лучших способов закрепления материала - попытаться объяснить тему, например, вашему однокурснику.

При подготовке к семинару необходимо:

- внимательно прочитать конспект лекции по теме занятия;
- ознакомиться с соответствующим разделом учебника;
- ознакомиться с рекомендуемыми нормативными правовыми актами и материалами судебной практики;
- внимательно изучить дополнительную литературу;
- решить задачи, предложенные в данном комплексе.

При подготовке к участию в научных конференциях, для выступления с докладом, студенту следует обратиться к научной литературе по интересующему его вопросу, подготовить план выступления, список используемой литературы. Затем рекомендуется обратиться к научному руководителю (преподавателю дисциплины) за консультацией.

После обсуждения основных вопросов с преподавателем студент готовит текст выступления в письменной форме. Следует помнить, что по содержанию выступление должно содержать вопросы, не отраженные в учебной литературе, основанные на изучении студентом научной литературы, судебной практики. Перед выступлением рекомендуется самостоятельно провести репетицию выступления.

При подготовке к экзамену студенту следует руководствоваться конспектами лекций, учебниками, нормативными правовыми актами, материалами судебной практики. В процессе подготовки рекомендуется подготовить краткий конспект ответа на каждый вопрос в соответствии с перечнем экзаменационных вопросов, затем пересказать ответ.

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Арбитражные суды в системе судебной власти Российской Федерации.

Вопросы для подготовки к семинару

1. Система арбитражных судов Российской Федерации.
2. Предмет и метод арбитражного процессуального права.
3. Виды арбитражного судопроизводства.
4. Источники арбитражного процессуального права.
5. Система принципов арбитражного процессуального права.
6. Влияние принципов международного права на систему принципов арбитражного процессуального права России.

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.

Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1 -ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. №1. Ст. 1.

Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. №18. Ст. 1859.

Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 96-ФЗ «О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3013.

Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

Федеральный закон от 30 мая 2001 г. № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2288.

Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 30. Ст. 1792.

Официальные акты высших судебных органов, судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ №3, Пленума ВАС РФ №2 от 04.02.2010 "О Регламенте Дисциплинарного судебного присутствия"

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июня 1998 г. № 19-П «По делу о толковании отдельных положений статей 125,126 и 127 Конституции Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 25. Ст. 3004.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2003. 25 января.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2003. № 2.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 7 июня 1999 г. № 36/6 «О Регламенте совместных заседаний Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1999. № 8.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 5 июня 1996 г. № 7 с изм. и доп., внесенными постановлением от 20 июля 1998 г. № 11 «Об утверждении Регламента арбитражных судов» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1996. № 11; 1998. № 10.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1996. № 11.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 декабря 1999 г. № УЗ-31 «О состоянии

законодательства об ответственности судей» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2000. № 2.

Основная литература

Арбитражный процесс: Курс лекций. / Под ред. Рогожина Н.А. М.: Юстицинформ, 2007.

Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. Р.Е. Гукасяна. 2-е издание, переработанное и дополненное. М., 2008.

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов / Т.К. Андреева, Е.А. Борисова, С.А. Иванова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 3-е изд., испр. и доп. М.: Городец, 2007.

Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. В.В. Яркова. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Гражданский процесс: Учебник / Н.П. Антипов, В.А. Бабаков, И.А. Волкова и др.; под ред. А.Г. Коваленко, А.А. Мохова, П.М. Филиппова. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2008.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Г.А. Жилина. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.Ф. Яковлева и М.К. Юкова. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Рогожин Н.А. Арбитражный процесс: Курс лекций. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2007.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.К. Андреева, С.К. Загайнова, А.В. Закарлюка и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2009. 1117 с.

Дополнительная литература

Абова Т.Е. Виды производства в арбитражном процессе //АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва 2-4 апреля 2003 г. / Под ред. Р.Ф.Каллистра-товой; М.: РАП, 2004.

Аносова Л.С. Соотношение понятий гласности, открытости и транспарентности судопроизводства: конституционно-правовые аспекты //Конституционное и муниципальное право. 2009. N 21.

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов / А.В. Абсалямов, И.Г. Арсенов, Е.А. Виноградова и др.; под ред. В.В. Яркова. 2-е изд., перераб. и доп., стереотипное. М.: Волтерс Клувер, 2005. 832 с.

Гражданский процесс: Учебник под ред. А.Г. Коваленко, А.А. Мохова, П.М. Филиппова "Контракт", "ИНФРА-М", 2008

Нешатаева Т.Н. Суд и арбитраж: историческая взаимосвязь и современное взаимодействие // Третейский суд. 2005. № 1.

Нешатаева Т.Н. Европейские принципы и новый АПК РФ // АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва 2-4 апреля 2003 г. / Под ред. Р.Ф. Калли-стратовой. М.: РАП, 2004.

Шерстюк В.М. Развитие принципа состязательности в арбитражном процессе // Ученые-юристы МГУ о современном праве / Под ред. Треушникова М.К. М.: Городец, 2005.

Шерстюк В.М. Право быть выслушанным и услышанным -принцип гражданского процессуального права // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2004.

Шерстюк В.М. Развитие принципов арбитражного процессуального права. М., 2004.

Тема 2. Компетенция арбитражных судов (подведомственность и подсудность дел)

Вопросы для подготовки к семинару

1. Понятие подведомственности. Критерии определения подведомственности.
2. Виды подведомственности.
3. Подсудность дел арбитражным судам. Отличие института подсудности от подведомственности.
4. Виды подсудности.
5. Порядок передачи дел из одного суда в другой.

Практические задания

Задача № 1

Определите подведомственность спора:

- требование акционера ОАО «Искра» Петрова И.И. о признании договора купли-продажи акций его соседу Бывалому С.С. не действительным ;
- требование предпринимателя Горбункова С.С. о защите чести и деловой репутации к газете «Новости»;
- требование Незнайкиной А.А. о признании несостоятельным ОАО «Турист»;
- требование ООО «Родник» о признании должника ОАО «Источник» несостоятельным;
- требование налогового органа о взыскании недоимки по налогу на прибыль с индивидуального предпринимателя Васильева Г.Д.

Задача № 2

Гражданин Васечкин А.А. обратился в Арбитражный суд Московской области с иском к ОАО «Каникулы» о взыскании 300000 рублей задолженности по договору простого товарищества «Об условиях использования объектов

промышленной собственности: товарного знака и полезной модели на теплоизоляционный материал», и 120000 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами.

Подлежит ли данное требование рассмотрению в арбитражном суде?

Какие дела отнесены к специальной подведомственности арбитражного суда?

Задача № 3

Потребительское общество «Земляне» (юридическое лицо) обратилось в арбитражный суд с иском к Союзу потребительских обществ (юридическое лицо), о возврате паевого взноса в сумме 1000000 рублей в связи с выходом из состава пайщиков.

Определением суда первой инстанции производство по делу прекращено. При вынесении определения о прекращении производства по делу суд, руководствуясь п. 4 ч. 1 ст. 33 АПК РФ и п. 5

Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации», пришел к выводу, что данный спор подведомственен суду общей юрисдикции.

Правомерны ли действия суда? Назовите критерии определения подведомственности споров арбитражному суду.

Укажите порядок определения подведомственности дел по спорам между производственными и потребительскими кооперативами и их членами.

Нормативные правовые акты

Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1 -ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1.

Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. №18. Ст. 1859.

Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 96-ФЗ «О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3013.

Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

Федеральный закон от 30.04.2010 № 68-ФЗ "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" // СЗ РФ. 2010. № 18. Ст. 2144.

Официальные акты высших судебных органов, судебная практика

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.06.2010 №140 "О некоторых вопросах, возникших в связи с вступлением в силу Федерального закона от 30.04.2010 N 69-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок"

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.04.2009 №34 "О применении арбитражными судами части 3.1 статьи 38 и пункта 4 части 2 статьи 39 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации"

Постановление Пленума Верховного Суда РФ №5, Пленума ВАС РФ № 29 от 26.03.2009 "О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации"

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2003. 25 января.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2003. № 2.

Основная литература

Арбитражный процесс: Курс лекций. / Под ред. Рогожина Н.А. М.: Юстицинформ, 2007.

Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. Р.Е. Гукасяна. 2-е издание, переработанное и дополненное. М., 2008.

Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. В.В. Яркова. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. М.К. Треушников-ва. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Гражданский процесс: Учебник / Н.П. Антипов, В.А. Бабаков, И.А. Волкова и др.; под ред. А.Г. Коваленко, А.А. Мохова, П.М. Филиппова. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2008.

Ефимова В.В. Арбитражное процессуальное право: Учебное пособие. М.: Дашков и К, 2009.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Г.А. Жилина. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.Ф. Яковлева и М.К. Юкова. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Николюкин С.В. Международный коммерческий арбитраж. М.: Юстицинформ, 2009.

Сутягин А.В. Исковые заявления с комментариями (арбитражный суд, общая юрисдикция, защита деловой репутации, международный арбитраж) / под ред. А.В. Сутягина. М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2009.

Дополнительная литература

Блажеев В.В. К вопросу о границах арбитражно-судебной подведомственности // Проблемы защиты прав и законных интересов граждан и организаций: Материалы международной научно-практической конференции. Краснодар - Сочи, 23-26 мая 2002 г. Краснодар, 2002.

Булгаков Д. Спорная подсудность // ЭЖ-Юрист. 2010. N 10.

Грось Л.А. О значении правильного определения подсудности гражданского дела // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. N 3.

Клейн Н.И. О развитии арбитражного процессуального законодательства // Журнал российского права. 2010. N 4.

Михайлов С.В. Новые средства доказывания и правила допустимости доказательств в ГПК РФ и АПК РФ // Lex Russica: Научные труды Московской Государственной Юридической Академии. 2005. № 4.

Ярков В.В. Правила подведомственности в новом АПК РФ // Арбитражная практика. 2003. №1.

Тема 3. Участники арбитражного процесса. Представительство в арбитражном процессе

Вопросы для подготовки к семинару

1. Субъекты арбитражного процесса, их классификация.
2. Арбитражный суд - субъект арбитражного процесса. Состав суда.
3. Арбитражная правосубъектность.
4. Стороны, их права и обязанности.
5. Понятие и виды третьих лиц. Процессуальные права и обязанности третьих лиц.
6. Процессуальное соучастие в арбитражном процессе.
7. Участие прокурора в арбитражном процессе.
8. Участие государственных органов, органов местного самоуправления в арбитражном процессе.
9. Лица, содействующие осуществлению правосудия, их права и обязанности.

10. Понятие и виды представительства.

11. Полномочия представителей, порядок их оформления.

Практические задания

Задача № 1

Департамент имущества города Москвы обратился в арбитражный суд с иском к ЗАО «Новый год» о расторжении договора аренды и освобождении нежилого помещения.

В предварительном судебном заседании ЗАО «Новый год» заявило ходатайство о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей, поскольку арендуемые помещения являются его производственной базой и необходимы для осуществления коммерческой деятельности. Также представитель ЗАО «Новый год» отметил, что ранее в производстве арбитражного суда находились другие иски департамента о расторжении договоров аренды на занимаемые ЗАО «Новый год» помещения, которые были рассмотрены арбитражным судом в составе судьи и двух арбитражных заседателей.

Суд отклонил ходатайство и назначил дело к судебному разбирательству.

Правомерны ли действия суда? Какие категории дел рассматриваются единолично, какие коллегиально?

Назовите условия и порядок привлечения арбитражных заседателей для рассмотрения дела в арбитражном суде.

Задача № 2

Компания «Иван Корпорейшн» обратилась в арбитражный суд с жалобой на действия конкурсного управляющего ОАО «Подснежник». Жалоба подписана Шпаком А.В., имеющим доверенность, оформленную в соответствии с требованиями закона.

В судебном заседании Шпак А.В. не представил документы, свидетельствующие о том, что он имеет статус адвоката либо штатного сотрудника компании.

Арбитражный суд оставил жалобу без рассмотрения по мотиву, того, что подписавший жалобу представитель компании не является ни ее штатным сотрудником, ни адвокатом, следовательно не может представлять интересы компании в арбитражном суде в деле о банкротстве.

Правомерны ли действия суда?

Кто может выступать представителем в арбитражном суде? Существуют ли различия в требованиях, предъявляемых к кандидатуре представителя по делам искового производства и по делам о несостоятельности (банкротстве)?

Задача № 3

Первый заместитель прокурора Тюменской области обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным договора аренды здания, заключенного между общественной организацией «Май» и ООО «Родник». В заявлении прокурор указал, что данное здание было передано в собственность организации «Май» Администрацией города Тюмени для организации досуга детей дошкольного возраста и в случае передачи здания в аренду ООО «Родник» права детей г. Тюмени будут нарушены.

Правомерно ли обращение прокурора в арбитражный суд?

Укажите основания обращения прокурора в арбитражный суд.

Нормативные правовые акты

Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

Федеральный закон от 30 мая 2001 г. № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2288.

Закон Российской Федерации от 17 ноября 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

Официальные акты высших судебных органов, судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2003. 25 января.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2003. № 2.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11 июня 1999 г. № 8 «О действии международных договоров Российской Федерации применительно к вопросам арбитражного процесса» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1999. № 8.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 16 февраля 1998 г. № 29 «Обзор судебной арбитражной практики разрешения споров по делам с участием иностранных лиц» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1998. № 4.

Основная литература

Арбитражный процесс: Курс лекций. / Под ред. Рогожина Н.А. М.: Юстицинформ, 2007.

Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. Р.Е. Гукасяна. 2-е издание, переработанное и дополненное. М., 2008.

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов / Т.К. Андреева, Е.А. Борисова, С.А. Иванова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 3-е изд., испр. и доп. М.: Городец, 2007.

Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. В.В. Яркова. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Г.А. Жилина. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.Ф. Яковлева и М.К. Юкова. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Рыжаков А.П. Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс. 2008.

Харламова И.В. Арбитражный суд: цели кассационного производства. М.: Статут, 2009.

Дополнительная литература

Анохин В.С. Вопросы фальсификации доказательств в арбитражном процессе // Российский судья. 2009. N 12.

Ласкина Н.В. Судебные представители - лица, участвующие в деле, или лица, содействующие правосудию? // Современное право. 2010. N 3.

Приходько И.А. Проблемы участия в арбитражном процессе физических лиц // Арбитражная практика. 2005. № 3.

Решетникова И.В. Лица, участвующие в арбитражном процессе // Арбитражная практика. 2005. № 5.

Ярков В.В. Вопросы участия прокурора в арбитражном процессе // Арбитражная практика. 2005. № 10.

Тема 4. Доказательства и доказывание в арбитражном процессе

Вопросы для подготовки к семинару

1. Понятие судебного доказывания и доказательств.
2. Субъекты доказывания. Правила распределения обязанностей по доказыванию.
3. Средства доказывания, их содержание.
4. Порядок исследования и оценки доказательств.
5. Обеспечение доказательств.
6. Обстоятельства, не нуждающиеся в доказывании.
7. Раскрытие доказательств в арбитражном процессе.

Практические задания Задача № 1

ООО «Коммерсант» обратилось в арбитражный суд с иском о расторжении договора подряда с ЗАО «Мастерок», взыскании денежных средств, процентов за их использование и убытков, причиненных в связи с нарушением сроков открытия торгового центра. В судебном заседании представитель ООО «Коммерсант» указал, что по договору подряда, заключенному 20 апреля 2005 года, ООО «Коммерсант» перечислило ЗАО «Мастерок» предоплату за проведение строительных работ по строительству торгового центра. Однако строительные работы на объекте так и не начались.

Определите предмет доказывания по делу?

Какие доказательства должны быть представлены ООО «Коммерсант»?

Как распределяются обязанности по доказыванию в арбитражном процессе?

Задача № 2

Коммерческий банк «Малина» обратился в арбитражный суд с иском о взыскании неустойки за неисполнение ООО «Круг» обязательств по предоставлению услуг связи.

К исковому заявлению, направленному в суд, была приложена копия договора об оказании услуг связи, заключенного между банком и ООО «Круг». В судебном заседании представитель ООО «Круг» признал, что с 31 января 2006 года по 10 февраля 2006 г. происходили перебои на линиях связи, которые были вызваны сбоями электроснабжения, возникших вследствие сильных морозов. Погодные условия в соответствии с заключенным договором об оказании услуг связи относятся к обстоятельствам непреодолимой силы и являются основанием для освобождения ООО «Круг» от ответственности.

Как должен поступить суд?

Укажите обстоятельства, не подлежащие доказыванию?

Перечислите требования к судебным решениям, основанным на фактах, не подлежащих доказыванию?

Задача № 3

ЗАО «Тигр» обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с иском о признании недействительным договора купли-продажи нежилого помещения, заключенного с ООО «Малыш». Представитель ООО «Малыш» представил в суд документы, подтверждающие исполнение сторонами заключенного договора: копию расписки в получении директором ЗАО «Тигр» денежных средств, копию акта приема-передачи нежилого помещения.

Указанные доказательства были рассмотрены судом в предварительном судебном заседании.

В судебном заседании представитель ЗАО «Тигр» представил заключение эксперта, из которого следует, что на документах, представленных ООО «Малыш», подписи директора ЗАО «Тигр» не являются подлинными.

Как должен поступить суд?

Нормативные правовые акты

Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. №23.

Официальные акты высших судебных органов, судебная практика

Постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 № 66 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе"

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20.01.2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2003. 25 января.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2003. № 2.

Основная литература

Арбитражный процесс: Курс лекций. / Под ред. Рогожина Н.А. М.:Юстицинформ, 2007.

Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. Р.Е. Гукасяна. 2-е издание, переработанное и дополненное. М., 2008.

Арбитражный процесс. Учебник /Под ред. В.В. Яркова. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. М.К. Треушников-ва. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.К. Андреева, С.К. Загайнова, А.В. Закарлюка и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2007.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Г.А. Жилина. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.Ф. Яковлева и М.К. Юкова. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Дополнительная литература

Анохин В.С. Вопросы фальсификации доказательств в арбитражном процессе // Российский судья. 2009. N 12.

Баулин О. Изменение бремени доказывания и фактической ситуации в доказывании при разбирательстве гражданских дел // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. N 8.

Кайзер Ю.В. Понятие и признаки раскрытия доказательств как этапа судебного доказывания // Российский судья. 2010. N 4.

Михайлов С.В. Новые средства доказывания и правила допустимости доказательств в ГПК РФ и АПК РФ // Lex Russica: Научные труды Московской государственной юридической академии. 2005. № 4.

Треушников А. М. Становление института обеспечительных мер в арбитражном процессе // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве: Сборник статей. / Под ред. Треушниковой М.К. М.: Городец, 2004.

Фейгель Д.В., Мишаненкова Т. Доказательства в арбитражном процессе // Налоги. 2010. N 2.

Фокина М.А. Современные проблемы доказательственного права: сравнительный анализ ГПК и АПК РФ 2002 // АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва 2-4 апреля 2003 г. М., 2004.

**Тема 5. Судебные расходы. Судебные штрафы. Судебные извещения.
Процессуальные сроки.**

Вопросы для подготовки к семинару

1. Понятие и виды судебных расходов.
2. Понятие и виды государственной пошлины.
3. Порядок распределения судебных расходов между лицами, участвующими в деле.
4. Понятие судебного штрафа. Основания и порядок наложения судебных штрафов.
5. Способы извещения участников процесса о времени и месте судебного заседания или отдельного процессуального действия в арбитражном процессе.
6. Понятие и виды процессуальных сроков.
7. Порядок исчисления, продления, восстановления, приостановления процессуальных сроков.

Практические задания

Задача № 1

ООО «Светлячок» обратилось в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю Василевскому А.А. о расторжении договора аренды.

10 октября 2005 года в судебном заседании арбитражный суд объявил резолютивную часть решения об удовлетворении заявленных ООО «Светлячок» требований.

Решение в полном объеме было подготовлено 18 октября 2005 года.

Определите начало течения и окончания процессуального срока для предъявления апелляционной жалобы.

Допущены ли судом нарушения процессуальных сроков?

Задача № 2

Судья принял к производству исковое заявление индивидуального предпринимателя Березкина Л.В. к СМУ № 2 о взыскании задолженности по договору строительного подряда.

Судья разъяснил ответчику право представления отзыва на исковое заявление. В предварительном судебном заседании судья повторно разъяснил ответчику право на представление отзыва на исковое заявление, обязанность по раскрытию доказательств, другие права и обязанности ответчика. Однако отзыв и доказательства, опровергающие требования истца, представлены не были.

В судебном заседании ответчик представил отзыв на исковое заявление и доказательства, существенным образом влияющие на результаты рассмотрения дела.

Как следует поступить суду в сложившейся ситуации?

Возможно ли квалифицировать действия ответчика как злоупотребление процессуальными правами? Назовите процессуально-правовые последствия злоупотребления процессуальными правами.

Задача № 3

Определите начало течения и окончания процессуальных сроков:

- для подачи апелляционной жалобы на определение суда о возращении искового заявления от 10 мая 2005 года (вторник);
- для подачи апелляционной жалобы на решение суда по делу о привлечении индивидуального предпринимателя Шарикова Б.Б. к административной ответственности от 15 марта 2005 года (среда);
- для подачи апелляционной жалобы на решение суда о привлечении к административной ответственности от 31 декабря 2005 года (пятница);
- для подачи кассационной жалобы на решение арбитражного суда о признании права собственности на земельный участок от 18 декабря 2005 года (четверг);
- для подачи представления прокурора в ВАС РФ, если последний судебный акт по делу вступил в законную силу 23 ноября 2005 года.

Задача № 4

ООО «Маяк» обратилось в арбитражный суд к ЗАО «Лето» с иском о взыскании задолженности за выполненные по договору подряда работы в размере 100000 рублей и 38000 рублей расходов по оплате стоимости услуг адвоката.

ЗАО «Лето» предъявило встречный иск о признании договора подряда недействительным.

Решением арбитражного суда в удовлетворении исковых требований было отказано, а встречный иск о признании договора недействительным удовлетворен.

Укажите порядок распределения судебных расходов в изложенной ситуации.

Изменится ли порядок распределения судебных расходов, если суд удовлетворит исковые требования ООО «Маяк» в полном объеме?

Возможно ли возмещение расходов на услуги адвоката, проигравшей стороной победителю в процессе? Если да, то укажите порядок определения стоимости услуг адвоката.

Задача № 5

Укажите лиц, на которых арбитражный суд вправе наложить судебный штраф в случае вторичной неявки в зал судебного заседания по причинам, признанным судом неуважительными:

- свидетель;
- истец;
- третье лицо, заявляющее самостоятельные требования;
- прокурор;
- ответчик;
- эксперт;
- третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований;
- переводчик.

Нормативные правовые акты

Федеральный закон № 96-ФЗ от 24 июля 2002 г. «О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3013.

Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

Федеральный закон № 195-ФЗ от 30 декабря 2001 г. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // СЗ РФ. 2002. № 1.4. 1. Ст. 1.

Федеральный закон № 51-ФЗ от 30 марта 1999 г. «Налоговый кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3824.

Федеральный закон от 09.03.2010 № 20-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу возмещения процессуальных издержек" // СЗ РФ. № 9-10, 12-18.03.2010.

Официальные акты высших судебных органов, судебная практика

Постановление Пленума ВАС РФ от 17.12.2009 №91 "О порядке погашения расходов по делу о банкротстве"

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 05.12.2007 №121"Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах"

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 29.05.2007 №118"Об уплате государственной пошлины российскими и иностранными лицами через представителей"

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.03.2007 №117 "Об отдельных вопросах практики применения главы 25.3 Налогового кодекса Российской Федерации"

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 19 июня 1997 г. № 11 «О применении Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1999. № 11.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 31 октября 1996 г. № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1997. № 1.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25 мая 2005 г. № 91 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами главы 25.3 Налогового кодекса Российской Федерации» // Экономика и жизнь. 2005. № 24.

Основная литература

Арбитражный процесс: Курс лекций. / Под ред. Рогожина Н.А. М.: Юстицинформ, 2007.

Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. Р.Е. Гукасяна. 2-е издание, переработанное и дополненное. М., 2008.

Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. В.В. Яркова. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. М.К. Треушников-ва. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности. 2-е изд., исправленное и доп. М.: НОРМА, 2009.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Г.А. Жилина. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.Ф. Яковлева и М.К. Юкова. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Решетникова И.В., Курганникова И.В. Судебные расходы в арбитражном процессе: комментарий и постатейные материалы к главе 9

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. М.: Волтерс Клувер, 2008.

Сутягин А.В. Исковые заявления с комментариями (арбитражный суд, общая юрисдикция, защита деловой репутации, международный арбитраж) / под ред. А.В. Сутягина. М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2009.

Дополнительная литература

Бабелюк С.Н. О государственной пошлине, уплачиваемой при подаче в арбитражный суд заявления об обеспечении иска // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 4.

Кудряшов И. Восстановление пропущенного срока // "ЭЖ-Юрист", 2007, N 9.

Корельский А. Возмещение судебных расходов на представителя // Корпоративный юрист. 2009. N 11.

Опалев Р. Расходы по распределению // ЭЖ-Юрист. 2009. N 50.

Опалев Р. Распределяем издержки // ЭЖ-Юрист. 2009. N 42.

Отческая Т.И., Шумасов А.Р. Правовые аспекты соблюдения арбитражными судами процессуальных сроков // "Вестник Арбитражного суда города Москвы", 2008, N 5.

Отческая Т.Н., Мандзюк С.П. Определение критериев разумности при взыскании представительских расходов в современной практике арбитражных судов // Право и экономика. 2005. №12.

Приходько И.А. Применение законодательства о судебных расходах // Практика применения гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: Пособие для судей / Под ред. Жуйко-ва В.М., Никитина С.В. М.: РАП, 2004.

Тема 6. Производство в арбитражном суде первой инстанции

Вопросы для подготовки к семинару

1. Понятие иска, элементы иска.

2. Способы защиты ответчика против иска в арбитражном процессе.
3. Понятие и виды обеспечительных мер в арбитражном процессе. Предварительные обеспечительные меры.
4. Подготовка дела к судебному разбирательству: понятие и задачи.
5. Действия судьи, сторон и других участников процесса при подготовке дела к судебному разбирательству.
6. Значение предварительного судебного заседания, порядок его проведения.
7. Составные части судебного разбирательства.
8. Протокол судебного заседания.
9. Виды судебных актов арбитражного суда.
10. Способы устранения недостатков судебного решения вынесшим его судом.

Практические задания Задача № 1

В арбитражный суд поступило исковое заявление о взыскании невозвращенного кредита. После принятия искового заявления к производству от истца поступило дополнительное заявление о взыскании процентов за пользование кредитом и неустойки за нарушение условий кредитного договора.

Вправе ли истец после принятия судом искового заявления к производству заявить дополнительное требование для совместного рассмотрения с первоначальным?

Задача № 2

После принятия к производству искового заявления о взыскании денежных средств за выполненные работы по договору строи-

тельного подряда, от истца поступило ходатайство о том, чтобы судья не проводил предварительное судебное заседание, поскольку это крайне неудобно для всех участников процесса. Кроме того, истец сообщил, что все необходимые доказательства уже представлены, все вопросы обсуждены в ходе прошедшего собеседования. Ответчик не возражал против заявленного истцом ходатайства.

Судья удовлетворил ходатайство истца и вынес определение о назначении дела к судебному разбирательству.

Дайте оценку изложенной ситуации.

Правильно ли поступил суд?

Назовите категории дел, по которым предварительное судебное заседание не проводится.

Задача № 3

До предъявления иска в арбитражный суд от ОАО «Грамзапись» поступило заявление о принятии обеспечительных мер в виде наложения ареста на 1000 экземпляров фонограмм, находящихся у ООО «Вокал».

Суд удовлетворил указанное заявление.

Возможно ли принятие обеспечительных мер до возбуждения производства по делу?

Возможно ли принятие обеспечительных мер по заявлениям неимущественного характера?

Задача № 4

Индивидуальный предприниматель Моисеев А.Н. обратился в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным и отмене постановления налогового органа о привлечении его к административной ответственности.

Определением суда первой инстанции заявление Моисеева А.Н. принято к производству, назначено предварительное судебное заседание и судебное разбирательство на 10 мая 2005 года.

Определением от 10 мая 2005 года по заявлению предпринимателя Моисеева А.Н. рассмотрение дела в предварительном судебном заседании отложено на 15 мая 2005 года.

Предварительное судебное заседание состоялось 15 мая 2005 года в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте предварительного судебного заседания. По окончании предварительного судебного заседания суд пришел к выводу о готовности

дела к судебному разбирательству и в тот же день, не известив об этом лиц, участвующих в деле, рассмотрел дело и постановил решение.

Правомерны ли действия суда? Если нет, то как следовало поступить судье в изложенной ситуации?

Задача № 5

Укажите, в каких случаях арбитражный суд обязан, а в каких вправе приостановить производство по делу:

- в случае невозможности рассмотрения дела до разрешения другого дела, рассматриваемого Конституционным Судом Российской Федерации;
- в случае пребывания гражданина-ответчика в действующей части Вооруженных Сил Российской Федерации;
- в случае ходатайства гражданина-истца, находящегося в действующей части Вооруженных Сил Российской Федерации;
- в случае утраты гражданином, являющимся стороной в деле, дееспособности;
- в случае назначения арбитражным судом экспертизы;
- в случае реорганизации организации, являющейся лицом, участвующим в деле;
- в случае привлечения гражданина, являющегося лицом, участвующим в деле, для выполнения государственной обязанности;
- в случае нахождения гражданина, являющегося лицом, участвующим в деле, в лечебном учреждении или длительной служебной командировке.

Задача № 6

Арбитражный суд первой инстанции постановил решение, которым удовлетворил требования истца в полном объеме. Однако в резолютивной части судебного решения суд не указал порядок распределения судебных расходов.

Каким образом возможно устранить подобное упущение?

Назовите способы устранения недостатков судебного решения постановившим его судом? Возможно ли при этом изменение сути решения?

Нормативные правовые акты

Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 96-ФЗ «О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3013.

Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // СЗ РФ. 2002. № 1. Ч. 1. Ст. 1.

Федеральный закон от 30 марта 1999 г. № 51-ФЗ «Налоговый кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3824.

Федеральный закон от 27.07.2010 №194-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4163.

Федеральный закон от 27.07.2010 №193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4162.

Официальные акты высших судебных органов, судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав"

Постановление Президиума ВАС РФ от 05.10.2010 №14624/09 по делу N А55-14624/2008 "Изменение содержания резолютивной и (или) мотивировочной частей судебного акта путем принятия определения об исправлении опечаток недопустимо"

Постановление Пленума ВАС РФ от 01.07.2010 №38 "О некоторых вопросах, связанных с участием арбитражных заседателей в осуществлении правосудия"

Постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 № 65 "О подготовке дела к судебному разбирательству"

Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 N 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер"

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2003. 25 января.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 31 октября 1996 г. № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1997. № 1.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 1 июля 1996 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1996. № 9 (п.п.12, 14, 15, 51, 55).

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 7 июля 2004 г. № 78 «Обзор практики применения арбитражными судами предварительных обеспечительных мер» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2004. № 8.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25 февраля 1998 г. № 31 «О применении арбитражными судами ареста денежных средств кредитных организаций в качестве меры по обеспечению иска» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1998. № 4.

Письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 10 января 1997 г. № С4-5/ОП-13 «О возможности принятия

мер по обеспечению иска при рассмотрении споров в арбитражных судах с участием налоговых органов» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. № 5. 1997.

Основная литература

Арбитражный процесс: Курс лекций. / Под ред. Рогожина Н.А. М.:Юстицинформ, 2007.

Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. Р.Е. Гукасяна. 2-е издание, переработанное и дополненное. М., 2008.

Арбитражный процесс. Учебник /Под ред. В.В. Яркова. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Журбин Б.А. Групповые и производные иски в судебно-арбитражной практике // СПС КонсультантПлюс. 2008.

Иски и судебные решения: Сборник статей / Р.С. Бевзенко, Е.А. Беляневич, И.А. Войтко и др.; под ред. М.А. Рожковой. М.: Статут, 2009.

Иск в гражданском судопроизводстве: Сборник / О.В. Исаенкова, А.А. Демичев, Т.В. Соловьева и др.; под ред. О.В. Исаенковой. М.: Волтерс Клувер, 2009.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Г.А. Жилина. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.Ф. Яковлева и М.К. Юкова. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Дополнительная литература

Кочаненко Е.П. Эффективная подготовка дела к судебному разбирательству как одно из условий достижения целей упрощенного производства в арбитражном процессе // "Адвокат", 2009, N 2

Носырева Е.Н. Альтернативное разрешение споров в США. М., 2005.

Треушников А.М. Становление института обеспечительных мер в арбитражном процессе // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве: Сборник статей. М., 2004.

Рожкова М.А. Мировое соглашение в арбитражном суде: проблемы теории и практики / Рожкова М.А. М., 2004.

Шамшурич Л.Л. К вопросу об обеспечении иска в состязательном процессе и о некоторых проблемах применения обеспечительных мер при осуществлении правосудия в сфере гражданской юрисдикции // "Налоги" (газета), 2009, NN 19, 20.

Тема 7. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений

Вопросы для подготовки к семинару

1. Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений.
2. Порядок рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов.
3. Порядок рассмотрения дел об оспаривании ненормативных правовых актов.
4. Оспаривание действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления.
5. Особенности рассмотрения дел о взыскании обязательных платежей и санкций.
6. Особенности рассмотрения дел об административных правонарушениях.

Практические задания

Задача № 1

По результатам проверки соблюдения законодательства на продовольственных ярмарках сотрудниками органов внутренних дел были составлены протоколы об административных правонарушениях в отношении ООО «Сапожник» и индивидуального предпринимателя Кикабидзе А.В. по фактам осуществления предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии). Указанные протоколы и заявления о привлечении к административной ответственности были направлены в арбитражный суд.

При рассмотрении вопроса о принятии заявлений к производству судья установил, что составленные протоколы об административных правонарушениях подписаны не уполномоченным лицом и в них не указаны дата и время проведения проверок.

Как должен поступить суд в данной ситуации?

Задача № 2

Адвокатское бюро «Сергей Честный и партнеры» обратилось в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации с заявлением об обжаловании Постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении перечня документов, подтверждающих легальность производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции на территории Российской Федерации». В заявлении Сергей Честный указал, что данное постановление Правительства Российской Федерации противоречит федеральному закону, во исполнение которого оно принято, Конституции Российской Федерации и нарушает права и законные интересы предпринимателей.

Правомерно ли указанное обращение?

Как должен поступить судья?

Задача № 3

ООО «Надежда» обратилось в Арбитражный суд г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением об обжаловании распоряжения администрации города о предоставлении кооперативу «Ураган» земельного участка под строительство. В заявлении ООО «Надежда» было указано, что предоставление данного участка кооперативу является незаконным, поскольку ранее он уже был передан ООО «Надежда» по результатам открытых торгов.

*В каком порядке должен рассматриваться данный спор?
Как должен поступить суд?*

Нормативные правовые акты

Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 96-ФЗ «О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3013.

Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

Федеральный закон от 30 декабря 2002 г. № 195-ФЗ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // СЗ РФ. 2002. № 1. Ч. 1. Ст. 1.

Федеральный закон от 30 марта 1999 г. № 95-ФЗ «Налоговый кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства. 1998. №31. Ст. 3824.

Закон Российской Федерации от 27 апреля 1993 г. № 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» // Российская газета. 1993. 12 мая.

Официальные акты высших судебных органов, судебная практика

Постановление Пленума ВАС РФ от 17.05.2007 №31 "О рассмотрении арбитражными судами отдельных категорий дел, возникающих из публичных правоотношений, ответчиком по которым выступает бюджетное учреждение"

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 2 июня 2004 г. № 10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2004. № 8.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 27 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2003. № 3.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2003. № 2.

Основная литература

Арбитражный процесс: Курс лекций. / Под ред. Рогожина Н.А. М.: Юстицинформ, 2007.

Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. Р.Е. Гукасяна. 2-е издание, переработанное и дополненное. М., 2008.

Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. В.В. Яркова. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. М.К. Треушников-ва. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Звоненко Д.П., Малумов А.Ю., Малумов Г.Ю. Административное право: Учебник. М.: Юстицинформ, 2007.

Колоколов Н.А. Настольная книга мирового судьи: рассмотрение дел об административных правонарушениях: научно-практическое пособие. М.: Юрист, 2009.

Косоногова О.В. Рассмотрение дел об административных правонарушениях судьями арбитражных судов: Монография. Воронеж: Издательство Воронежского государственного университета, 2007.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Г.А. Жилина. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.Ф. Яковлева и М.К. Юкова. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Дополнительная литература

Клейн Н.И. О развитии арбитражного процессуального законодательства // Журнал российского права. 2010. N 4.

Кострова Н.М. О разграничении компетенции судов по делам, возникающим из публично-правовых отношений // Современное право. 2010. N 1.

Морозова Н.А. Соотношение норм КоАП РФ и АПК РФ, регулирующих производство по делам об административных правонарушениях // Арбитражная практика. 2003. №3.

Никитин СВ. Рассмотрение судами дел об оспаривании нормативных правовых актов // Практика применения гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: Пособие для судей. / Под ред. Жуйкова В.М., Никитина СВ. М., 2004.

Никитин СВ. Судебное оспаривание нормативных правовых актов // АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва 2-4 апреля 2003 г. / Под ред. Р. Ф. Каллистратовой. М., 2004.

Шилоносова В.А. Пределы судебной проверки в производстве по оспариванию нормативных правовых актов // Российская юстиция. 2010. N 1.

Тема 8. Особенности производства в арбитражном суде по отдельным категориям дел. Производство по делам с участием иностранных лиц

Вопросы для подготовки к семинару

1. Производство по делам об установлении юридических фактов.
2. Особенности производства по делам о несостоятельности (банкротстве) относительно дел искового производства.
3. Особенности рассмотрения дел по корпоративным спорам;
4. Особенности рассмотрения дел о защите прав и законных интересов группы лиц;
5. Особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства.
6. Особенности производства по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов.
7. Порядок определения компетенции арбитражных судов Российской Федерации по делам с участием иностранных лиц.
8. Особенности производства по делам с участием иностранных лиц.
9. Особенности производства по делам о признании и приведении в исполнение иностранных судебных решений.

Практические задания

Задача № 1

Гражданин Бубликов А.Т. обратился в суд общей юрисдикции с иском к ремонтно-строительному управлению № 5 (РСУ № 5) в связи с неисполнением РСУ № 5 обязательств по договору строительства жилого дома.

Во время производства по делу ЗАО «Благо» приобрело на аукционе РСУ № 5.

В связи с необходимостью разрешения судом общей юрисдикции спора о праве ЗАО «Благо» обратилось в арбитражный суд с заявлением об

установлении факта, имеющего юридическое значение о правопреемстве ЗАО «Благо» в части долговых обязательств РСУ №5.

Арбитражный суд рассмотрел заявление и вынес решение, которым установил данный юридический факт.

Правильно ли поступил арбитражный суд?

Если нет, то как следует поступить суду в данной ситуации?

Задача № 2

Глава Крестьянского (фермерского) хозяйства «Бородино», проживающий в Московской области, обратился в Арбитражный суд

Московской области с заявлением об установлении факта владения земельным участком расположенного в г. Туле.

К участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечено ООО «Клубника», которое находится в г. Владимире.

Определением арбитражного суда дело передано по подсудности на рассмотрение Арбитражного суда г. Владимира.

Правильно ли определил арбитражный суд подсудность дела?

Назовите правила определения подсудности дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

Задача № 3

В арбитражный суд поступило заявление ООО «Звезды» об отмене решения МКАС при ТПП РФ о взыскании с ООО «Звезда» в пользу ОАО «Луна» 360000,84 долларов США, в связи с отсутствием между указанными обществами соглашения о передаче спора на разрешение МКАС при ТПП РФ.

Арбитражный суд установил, что отдельного соглашения между Компанией «Луна» и ООО «Звезда» о передаче споров на разрешение МКАС при ТПП заключено не было. Контракт, содержащий арбитражную оговорку о передаче споров на разрешение в МКАС при ТПП, подписан ОАО «Луна» и ОАО «Солнце».

В судебном заседании представитель ОАО «Луна» указал, что контракт был подписан от имени и по поручению ООО «Звезда» акционерным обществом «Солнце». Однако доказательств заключения между ОАО «Солнце» и ООО «Звезда» договора поручения на заключение арбитражного соглашения, а также выдачи доверенности на совершение указанных действий от имени ООО «Звезда» не представлено.

Как следует поступить арбитражному суду?

Задача № 4

Арбитражный суд по истечении одного месяца после введения процедуры наблюдения утвердил мировое соглашение по делу о банкротстве, в котором участвовали

должник (ОАО «Аляска» и кредитор ООО «Медведь»), и прекратил производство по делу.

ООО «Траст», обладавшее правом требования к должнику, подтвержденным исполнительным листом, обратилось в суд кассационной инстанции с жалобой на определение об утверждении мирового соглашения, поскольку условиями мирового соглашения нарушены его права, и оно не было извещено о возбуждении дела о банкротстве и по этой причине не предъявило должнику свои требования.

Как следует поступить суду в изложенной ситуации?

Каков порядок заключения мирового соглашения в делах о несостоятельности (банкротстве).

Задача № 5

Иностранная компания (Казахстан) обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании и приведении в исполнение решения областного суда Республики Казахстан.

Определением суда в удовлетворении заявления было отказано в связи с тем, что представленные заявителем документы не соответствовали требованиям, предусмотренным ст. 8 Соглашения стран СНГ «О порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной

деятельности», а именно: в суд не был представлен исполнительный документ.

Правильно ли поступил суд? (необходимо дать обоснованный ответ)

Нормативные правовые акты

Закон Российской Федерации от 07 июля 1993 г. № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» // Ведомости съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 32. Ст. 1240.

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам между государствами-участниками СНГ от 22 января 1993 г. //СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1472.

Гаагская конвенция по вопросам гражданского процесса от 01 марта 1954 г. // Специальное приложение к «Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации». 1999. № 3.

Соглашение о порядке взаимного исполнения решений арбитражных, хозяйственных, экономических судов на территории государств-участников СНГ от 06 марта 1998 г. // Специальное приложение к «Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации». 1999. № 3.

Соглашения стран СНГ от 20 марта 1992 г. «О порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности» // Закон. 1993. № 1.

Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже (Женева, 21 апреля 1961 г.) // Специальное приложение к «Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации». 1999. № 3.

Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 29 декабря 1958 г.) // Специальное приложение к «Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации». 1999. № 3.

Официальные акты высших судебных органов, судебная практика

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.06.2010 №140 "О некоторых вопросах, возникших в связи с вступлением в силу Федерального закона от 30.04.2010 N 69-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок"

Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав"

Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 59 "О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "Об исполнительном производстве" в случае возбуждения дела о банкротстве"

Постановление Пленума ВАС РФ от 12.03.2007 №17 "О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам"

Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2006 №21 "О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров с участием государственных и муниципальных учреждений, связанных с применением статьи 120 Гражданского кодекса Российской Федерации"

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11 июня 1999 г. № 8 «О действии международных договоров Российской Федерации применительно к вопросам арбитражного процесса» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1999. № 8.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20 января 2005 г. № 89 «О некоторых вопросах

рассмотрения дел в порядке упрощенного производства» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2005. № 10.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2005 г. № 97 «Об обзоре практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с заключением, утверждением и расторжением мировых соглашений в делах о несостоятельности (банкротстве)» // Кон-сультантПлюс.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2005 г. № 96 «Об обзоре практики рассмотрения арбитражными судами дел о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов, об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов» // КонсультантПлюс.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2004 г. № 76 «Об обзоре практики рассмотрения арбитражными судами дел, об установлении фактов, имеющих юридическое значение» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2004. № 4.

Письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 16 февраля 1998 г. № 29 «Обзор судебной-арбитражной практики разрешения споров по делам с участием иностранных лиц» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1998. №4.

Основная литература

Арбитражный процесс: Курс лекций. / Под ред. Рогожина Н.А. М.: Юстицинформ, 2007.

Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. Р.Е. Гукасяна. 2-е издание, переработанное и дополненное. М., 2008.

Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. В.В. Яркова. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. М.К. Треушников-ва. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Нешатаева Т.Н. Международное частное право и международный гражданский процесс. М., 2004.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Г.А. Жилина. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.Ф. Яковлева и М.К. Юкова. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Рожкова М.А., Елисеев Н.Г., Скворцов О.Ю. Договорное право: соглашения о подсудности, международной подсудности, примирительной процедуре, арбитражное (третейское) и мировое соглашения / под общ. ред. М.А. Рожковой. М.: Статут, 2008.

Чудиновская Н.А. Установление юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе / под ред. В.В. Яркова. М.: Волтерс Клувер, 2008.

Дополнительная литература

Громошина Н.А. Проблемы упрощенных производств по АПК и ГПК РФ // АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва 2-4 апреля 2003 г. М., 2004.

Егоров Д.В. Характер и сущность полномочий арбитражного суда в деле о несостоятельности (банкротстве) должника // Исполнительное право. 2009. N 4.

Мамаев А.А. Исключительная международная судебная юрисдикция по гражданским делам: сравнительный анализ норм ГПК РФ и АПК РФ // "Арбитражный и гражданский процесс", 2008, N 10.

Нешатаева Т.Н. О вопросах компетенции арбитражных судов в Российской Федерации по рассмотрению дел с участием иностранных лиц // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2004. №12.

Опалев Р. Банкрот платит за все // ЭЖ-Юрист. 2010. N 10.

Секинаева З.А. Право иностранцев на доступ к правосудию // "Журнал российского права", 2008, N 9.

Стрельцова Е.Г. Споры об обжаловании решений общих собраний акционеров: перспективы применения глав 28.1 – 28.2. АПК РФ // Законы России: опыт, анализ, практика, 2010, №7

Стрельцова Е.Г. О некоторых сложностях практического применения гл. 28.2 АПК РФ // Право и политика. 2010. N 4. С. 718 - 733.

Уксусова Е.Е. Новый порядок рассмотрения дел по корпоративным спорам в арбитражных судах // "Законы России: опыт, анализ, практика". 2010. № 6..

Юдин А.В. Особое производство в арбитражном процессе. Самара. 2003

Ходыкин Р.М. Некоторые вопросы применения новых положений Арбитражного процессуального кодекса РФ о групповом производстве // "Вестник Федерального арбитражного суда Уральского округа". 2010. N 1. С. 132 - 143.

Фархтдинов Я.Ф. Исполнение российскими судами поручений иностранных судов об оказании правовой помощи и порядок обращения судов РФ с поручениями к иностранным судам // АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва 2-4 апреля 2003 г. М., 2004.

Тема 9. Производство по пересмотру судебных актов арбитражных судов

Вопросы для подготовки к семинару

1. Апелляционное производство в арбитражном процессе.
2. Объекты и субъекты апелляционного обжалования актов арбитражного суда.
3. Основания отмены судебных актов первой инстанции в апелляционном порядке.

4. Полномочия суда апелляционной инстанции.

5. Понятие кассационного производства в арбитражном процессе, укажите отличия от кассации в гражданском процессе.

6. Объекты и субъекты кассационного обжалования актов арбитражного суда.

7. Пределы рассмотрения дел судом кассационной инстанции. Полномочия суда кассационной инстанции.

8. Надзорное производство в арбитражном процессе.

9. Основания для пересмотра дела в порядке надзора. Полномочия суда надзорной инстанции.

10. Основания для пересмотра дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

Практические задания

Задача № 1

ОАО «Ангарская нефтехимическая компания» обратилась в арбитражный суд с иском к ООО «Ветерок» о взыскании 23500000 рублей вексельного долга.

В ходе рассмотрения дела ОАО «Ангарская нефтехимическая компания» заявило ходатайство о назначении экспертизы для определения подлинности простого векселя.

Арбитражный суд ходатайство удовлетворил и вынес определение о назначении экспертизы.

На определение суда о назначении экспертизы была подана апелляционная жалоба.

Возможно ли обжалование судебного определения о назначении экспертизы?

Какие определения могут быть обжалованы самостоятельно от судебного решения?

Задача № 2

Укажите, в какой из перечисленных ситуаций присутствуют безусловные основания для отмены судебного акта:

- из текста первого листа постановления апеллиционной инстанции следует, что спор между ОАО «Оскар» и администрацией г. Иваново рассматривался коллегиально: председательствующий - Лисин Г.И., судьи - Белов И.Н. и Жуков Е.Б. Однако постановление подписано лишь судьями Лисиным Г.И. и Беловым И.Н. Подпись судьи Жукова Е.Б. отсутствует;
- на решение суда об удовлетворении требований ЗАО «Пляж» о взыскании задолженности с индивидуального предпринимателя Петренко А. А. была подана апеллиционная жалоба. При подготовке к рассмотрению жалобы судья обнаружил, что в материалах дела отсутствует протокол судебного заседания;
- ответчик, при ознакомлении с материалами дела обнаружил в тексте судебного решения три орфографических ошибки;
- судья удалился в совещательную комнату для постановления судебного решения. При подготовке резолютивной части решения судья обнаружил, что ГК РФ, необходимый для оформления решения остался на столе в зале судебного заседания. Судья позвонил помощнику, который принес ГК РФ. Судья подготовил решение и огласил резолютивную часть в зале судебного заседания.

Задача № 3

Суд кассационной инстанции, рассмотрев кассационную жалобу на решение суда первой инстанции об отказе в удовлетворении требований индивидуального предпринимателя Васильева А.Д. к ОАО «Тигр» вынес постановление об отмене решения суда первой инстанции и направлении дела на новое рассмотрение в том же судебном составе.

В постановлении суд кассационной инстанции дал указания суду первой инстанции удовлетворить требования индивидуального предпринимателя Васильева А.Д. в полном объеме.

Как следует поступить суду первой инстанции, вновь рассматривающему дело?

Обязательны ли указания суда кассационной инстанции?

По каким вопросам суд кассационной инстанции не вправе давать указания?

Задача № 4

Конкурсный управляющий ОАО «Небо» обратился в арбитражный суд с иском к ООО «Вода» об истребовании из незаконного владения здания.

В обоснование иска истец сослался на то, что данное имущество внесено в уставный капитал ответчика с нарушением положений Закона «Об акционерных обществах» - по заниженной (балансовой) стоимости.

В заседание суда сторонами было представлено мировое соглашение, согласно которому ООО «Вода» обязалось возвратить ОАО «Небо» истребуемое имущество.

Арбитражный суд утвердил мировое соглашение, производство по делу прекратил.

Впоследствии ООО «Вода» обратилось в суд с заявлением о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам. В связи с тем, что мировое соглашение со стороны ООО «Вода» подписано президентом Денисенко С.С, тогда как президентом общества на момент рассмотрения спора являлся Собакин А.И. Кроме того, подпись Денисенко С.С. скреплена печатью общества, оригинал которой уничтожен Московской регистрационной палатой в связи с заменой этой печати на новую.

Являются ли названные обстоятельства вновь открывшимися? Как следует поступить суду в данной ситуации?

Нормативные правовые акты

Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 96-ФЗ «О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3013.

Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

Официальные акты высших судебных органов, судебная практика

Постановление Пленума ВАС РФ от 28.05.2009 №36 "О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции"

Письмо ВАС РФ от 15.02.2008 №ВАС-С 01/уз-259 "О сроках подачи апелляционных и кассационных жалоб"

Постановление Пленума ВАС РФ от 12.03.2007 N 17 "О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам"

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2005 г. №11 -П «По делу о проверке конституционности части 3 статьи 292 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами государственного учреждения культуры «Дом культуры им. Октябрьской революции», ОАО «Центронефтехимремстрой», гражданина А.А. Лысогора и Администрации Тульской области» // КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15 октября 1998 г. № 17 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам вступивших в законную силу судебных актов арбитражных судов» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1998. № 12.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 19 июня 1997 г. № 11 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в апелляционной инстанции» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1997. № 12.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 31 марта 1997 г. № 12 «Обзор практики применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в кассационной инстанции» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1997. №5.

Основная литература

Арбитражный процесс: Курс лекций. / Под ред. Рогожина Н.А. М.: Юстицинформ, 2007.

Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. Р.Е. Гукасяна. 2-е издание, переработанное и дополненное. М., 2008.

Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. В.В. Яркова. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Ефимов А.Е. Надзорное производство в арбитражном процессе. М.: Волтерс Клувер, 2007.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Г.А. Жилина. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.Ф. Яковлева и М.К. Юкова. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Терехова Л.А. Надзорное производство в гражданском процессе: проблемы развития и совершенствования. М.: Волтерс Клувер, 2009.

Харламова И.В. Арбитражный суд: цели кассационного производства. М.: Статут, 2009.

Дополнительная литература

Арифудин А. Надзорное производство - важнейший инструмент обеспечения единства судебной практики // Хозяйство и право. 2005. №1.

Воронцова И.В. "Вновь открывшиеся обстоятельства" в постановлениях высших судов и процессуальном законодательстве Российской Федерации // Право и политика. 2010. N 1.

Елисеев Н.Г. Представительство и надзор. Изменения в АПК РФ//Закон. 2005. №6.

Жилин Г. Апелляция: полная и неполная // ЭЖ-ЮРИСТ. май 2003 г. N21.

Маркова Н. К вопросу о разумном сроке арбитражного судопроизводства в судах апелляционной и кассационной инстанций // Арбитражный и гражданский процесс. 2009.

Пацация М. К вопросу о «пресекательных» сроках обжалования (оспаривания) в арбитражном процессе //Арбитражный и гражданский процесс. 2005. №10, №11.

Тема 10. Производство по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов

Вопросы для подготовки к семинару

1. Порядок исполнения судебных актов арбитражных судов.
2. Участники исполнительного производства.
3. Содержание исполнительного листа.
4. Сроки предъявления исполнительного листа к исполнению, порядок восстановления пропущенного срока.
5. Порядок обжалования решений, действий (бездействий) судебного пристава-исполнителя.

Практические задания Задача № 1

Государственное унитарное предприятие обратилось в арбитражный суд с заявлением об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя по исполнению исполнительного документа, выданного налоговым органом.

Судья прекратил производство по делу, сославшись на положения ст. 90 Федерального закона «Об исполнительном производстве», согласно которым дела об оспаривании действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей по исполнению исполнительных документов выданных не арбитражными судами рассматриваются в судах общей юрисдикции.

Правильно ли поступил судья?

Задача № 2

ОАО «Мечта» обратилось в арбитражный суд с заявлением об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства.

В заявлении было указано, что судебный пристав-исполнитель не имел права возбуждать исполнительное производство, поскольку решение арбитражного суда, по которому был выдан исполнительный лист, обжаловано заявителем в суд кассационной инстанции.

При рассмотрении заявления арбитражный суд установил, что указанное решение арбитражного суда вступило в законную силу, и исполнительный лист был передан судебному приставу-исполнителю.

В суд апелляционной инстанции заявление не обжаловалось. Суд кассационной инстанции определение о приостановлении решения суда не выносил.

Дайте оценку доводам ОАО «Мечта».

Как следует поступить судье?

Задача № 3

Судебный пристав-исполнитель возбудил исполнительное производство на основании исполнительного листа арбитражного суда о взыскании с ООО «Земляне» денежной суммы в пользу ОАО «Наука».

Поскольку должник в установленный судебным приставом-исполнителем срок,

добровольно не уплатил долг, судебный пристав-исполнитель арестовал его недвижимое имущество с целью реализации.

Коммерческий банк «Восток», являющийся залогодержателем недвижимого имущества, оспорил в арбитражном суде действия судебного пристава-исполнителя.

В судебном заседании судебный пристав-исполнитель сослался на отсутствие у коммерческого банка «Восток» права обращаться с требованием о признании незаконными действий судебного пристава-исполнителя, поскольку он не является стороной исполнительного производства.

Суд, согласившись с доводами судебного пристава-исполнителя, прекратил производство по делу.

Правильно ли поступил судья?

Дайте обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Нормативные правовые акты

Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 96-ФЗ «О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3013.

Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" // СЗ РФ. 2008. № 41. Ст. 4849.

Постановление Правительства РФ от 31.07.2008 № 579 "О бланках исполнительных листов" (вместе с "Правилами изготовления, учета, хранения и уничтожения бланков исполнительных листов")

Постановление Правительства Российской Федерации от 22 февраля 2001 г. № 143 «Об утверждении Правил взыскания на основании исполнительных листов судебных органов средств по денежным обязательствам получателей средств федерального бюджета» // СЗ РФ. 2008. № 31. Ст. 3748.

Постановление Правительства Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 516 «О дополнительных мерах по совершенствованию процедур обращения

взыскания на имущество организаций» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1998. № 7.

Приказ ФССП РФ от 30.01.2008 № 26 "Об утверждении Методических рекомендаций о порядке использования примерных форм процессуальных документов, необходимых для учета, ведения, формирования и хранения материалов исполнительного производства" // "Бюллетень Минюста РФ", № 3, 2008.

Официальные акты высших судебных органов, судебная практика

Постановление Пленума ВАС РФ от 20.06.2007 №41 "О применении арбитражными судами статьи 14 Федерального закона "Об исполнительном производстве" в части регулирования сроков предъявления к исполнению постановлений органов (должностных лиц), уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях"

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 3 марта 1999 г. № 4 «О некоторых вопросах, связанных с обращением взыскания на акции» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1999. № 4.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21 июня 2004 г. № 77 «Обзор практики рассмотрения дел, связанных с исполнением судебных актов судебными приставами-исполнителями судебных актов арбитражных судов» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2004. № 8.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14 июля 1999 г. № 45 «Об обращении взыскания на имущество учреждения» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1999. № 11.

Письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, Минюста Российской Федерации от 17,24 марта 1998 г. № С1-7/ОУ-202,1873-СС «О мерах по организации взаимодействия арбитражных

судов и службы судебных приставов субъектов Российской Федерации» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1998. № 5.

Основная литература

Арбитражный процесс: Курс лекций. / Под ред. Рогожина Н.А. М.:Юстицинформ, 2007.

Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. Р.Е. Гукасяна. 2-е издание, переработанное и дополненное. М., 2008.

Арбитражный процесс. Учебник /Под ред. В.В. Яркова. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Викут М.А., Исаенкова О.В. Исполнительное производство. Учебник. Практикум. М., 2001.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Г.А. Жилина. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.Ф. Яковлева и М.К. Юкова. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Резепов И.Ш. Судебный процесс от подачи иска до исполнения решения: Пособие для истца. Ростов-на-Дону: Феникс, 2008.

Дополнительная литература

Закарлюка А. С кого взыскать? // ЭЖ-Юрист. 2010. N 5.

Исаенкова О.В. Проблемы исполнительного производства современной России // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. №1.

Лежнева О.Ю. Ничтожный исполнительный лист // "Вестник Арбитражного суда города Москвы", 2008, N 6.

Орлов А. В суд за исполнительным // ЭЖ-Юрист. 2009. N 36.

Чечот Д.М., Игнатенко А.А., Дымкина М.Ю. Некоторые аспекты концепции Исполнительного кодекса РФ // Проблемы защиты прав и законных интересов граждан и организаций: Материалы международной научно-практической, конференции. Краснодар -Сочи, 23-26 мая 2002 г. Краснодар, 2002.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ РЕФЕРАТОВ

Реферат по арбитражному процессуальному праву представляет собой краткое точное изложение сущности выбранной студентом темы на основе одной или нескольких книг, монографий или других первоисточников. При подготовке реферата студент демонстрирует способность проводить анализ научной литературы, судебной практики, умение кратко, но с достаточной полнотой излагать основное содержание текста-источника, формулировать и обосновывать свою собственную точку зрения.

Процесс подготовки реферата включает несколько этапов:

- выбор темы;
- изучение законодательства, научной литературы и судебной практики по выбранной теме;
- составление плана;
- изложение темы и оформление работы.

Тема реферата выбирается студентом самостоятельно из перечня тем, утвержденных кафедрой или рекомендуется преподавателем дисциплины после обсуждения сферы интересов студента в рамках изучаемого предмета.

При изучении и подборе научной литературы студент может обратиться к учебным пособиям, хрестоматиям, монографическим исследованиям, научным статьям. В случае возникновения трудностей следует обращаться за методической помощью к преподавателю дисциплины.

Для анализа судебной практики рекомендуется использовать материалы, опубликованные в журналах: «Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека»; а также информацию содержащуюся в электронных справочных правовых системах «Гарант», «КонсультантПлюс», «Кодекс» и др.

Реферат излагается в научном стиле в форме констатации или описания, объективно от имени автора реферируемой точки зрения. В реферате необходимо привести развернутые аргументы, рассуждения, сравнения.

Цитаты, статистические данные и другие материалы, приведенные из научных источников должны сопровождаться ссылками. Студенту следует помнить, что перегрузка текста цитатами крайне нежелательна.

При подготовке реферата следует избегать следующих ошибок:

- поверхностное изложение теоретических вопросов выбранной темы;
 - дословное переписывание монографий, статей, заимствования рефератов из Интернет.
- Реферат состоит из следующих разделов:
- оглавление;
 - введение;
 - основная часть;
 - заключение;
 - библиография.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования. Введение может содержать обзор источников, уточнение основных понятий и терминов. Во введении обязательно формулируются цель и задачи реферата.

Основная часть реферата раскрывает содержание темы. В ней обосновываются основные тезисы реферата, приводятся развернутые аргументы относительно исследуемого вопроса.

Изложение материала основной части осуществляется по ранее подготовленному плану, что отражается в разделении текста на главы, параграфы, пункты.

В заключении проводится краткое обобщение основной части работы, выводы, рекомендации, предложения.

В библиографии указываются источники, которые использовались при написании реферата. Названия книг в списке располагают по алфавиту с указанием выходных данных.

Реферат должен быть подготовлен и представлен преподавателю в срок, установленный решением кафедры. Объем реферата должен соответствовать 12-16 страницам печатного текста (шрифт №14), через 1,5 интервала. Каждая страница должна быть пронумерована.

Оценка реферата осуществляется по 5-ти бальной системе.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ РЕФЕРАТОВ

1. Развитие хозяйственной юрисдикции в России.
2. Стадии арбитражного процесса.
3. Система принципов арбитражного процесса.
4. Принцип состязательности в арбитражном процессе.
5. Принцип диспозитивности в арбитражном процессе.
6. Принцип доступности правосудия в арбитражном процессе.
7. Участники арбитражного процесса.
8. Стороны, процессуальные права и обязанности.
9. Третьи лица в современном арбитражном процессе.
10. Участие прокурора в арбитражном процессе.
11. Участие органов государственной власти, органов местного самоуправления в арбитражном процессе.
12. Представительство в арбитражном суде: понятие и виды.
13. Процессуальное соучастие в арбитражном процессе.
14. Подведомственность дел арбитражным судам, ее критерии.
15. Подсудность дел арбитражным судам.
16. Виды исков.
17. Процессуальные средства защиты ответчика против иска.
18. Встречный иск.
19. Иски в защиту интересов неопределенного круга лиц.
20. Понятие судебных доказательств.
21. Понятие судебного доказывания.
22. Предмет доказывания.
23. Роль доказательственных презумпций в доказывании.
24. Объяснения лиц, участвующих в деле, как доказательства по делу.
25. Свидетельские показания в арбитражном процессе.
26. Письменные доказательства в арбитражном процессе.
27. Заключение экспертов как доказательство в арбитражном процессе.
28. Электронные средства доказывания в арбитражном процессе.
29. Относимость и допустимость доказательств.

30. Процессуальные сроки в арбитражном процессе.
31. Судебные извещения в арбитражном процессе.
32. Судебные штрафы в арбитражном процессе.
33. Злоупотребление процессуальными правами в арбитражном процессе.
34. Подготовка дела к судебному разбирательству.
35. Примирительные процедуры в арбитражном процессе.
36. Процедура медиации.
37. Мирное соглашение в арбитражном процессе.
38. Окончание производства по делу без принятия судебного решения.
39. Законная сила судебного решения.
40. Особенности рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.
41. Особенности рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов.
41. Особенности рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение.
42. Особенности рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве).
43. Особенности рассмотрения дел по корпоративным спорам.
44. Особенности рассмотрения дел о защите прав и законных интересов группы лиц.
45. Особенности подготовки дел о несостоятельности (банкротстве).
46. Особенности рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) отдельных категорий должников.
47. Особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства.
48. Оспаривание решений третейских судов.
49. Процессуальные особенности рассмотрения дел с участием иностранных граждан.
50. Производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений.
51. Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции.

52. Производство в арбитражном суде кассационной инстанции.
51. Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора.
52. Основания отмены судебных актов в порядке надзора.
53. Производство по пересмотру судебных актов по вновь откывшимся обстоятельствам.
54. Производство по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов.
55. Участники исполнительного производства.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.

Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1 -ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № I. Ст. 1.

Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. № 18. Ст. 1859.

Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // СЗ РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.

Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 96-ФЗ «О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3013.

Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3019.

Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» // СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 196-ФЗ «О введении в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // СЗ РФ. 2002. № 1.4. 1. Ст. 2.

Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // СЗ РФ. 2002. № 1.4. 1. Ст. 1.

Федеральный закон от 27.07.2010 N 194-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" (принят ГД ФС РФ 07.07.2010).

Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" (принят ГД ФС РФ 07.07.2010).

Федеральный закон от 30.04.2010 N 68-ФЗ "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" (принят ГД ФС РФ 21.04.2010).

Федеральный закон от 09.03.2010 N 20-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу возмещения процессуальных издержек" (принят ГД ФС РФ 19.02.2010)

Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 27.07.2010) "Об исполнительном производстве" (принят ГД ФС РФ 14.09.2007).

Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2291.

Федеральный закон от 30 мая 2001 г. № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2288.

Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 122-ФЗ «Об особенностях несостоятельности (банкротства) субъектов естественных монополий топливно-энергетического комплекса» // СЗ РФ. 1999. №26. Ст. 3179.

Федеральный закон от 30 марта 1999 г. № 51-ФЗ «Налоговый кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3824.

Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. № 40-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций» в редакции Федерального закона от 2 января 2000 г. // СЗ РФ. 1999. № 9. Ст. 1097; 2000. № 1. ст. 18.

Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» // СЗ РФ. 1995. № 21. Ст. 1930.

Закон Российской Федерации от 07 июля 1993 г. № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» // Ведомости съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 32. Ст. 1240.

Закон Российской Федерации от 27 апреля 1993 г. № 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» // Российская газета. 1993. 12 мая.

Закон Российской Федерации от 17 ноября 1992 г. № 2-ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» // Ведомости съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 8. Ст. 366.

Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г. «О статусе судей в Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных

депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 30, ст. 1792.

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам между государствами-участниками СНГ от 22 января 1993 г. // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1472.

Гагская конвенция по вопросам гражданского процесса от 01 марта 1954 г. // Специальное приложение к Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1999. № 3.

Соглашение о порядке взаимного исполнения решений арбитражных, хозяйственных, экономических судов на территории государств-участников СНГ от 06 марта 1998 г. // Специальное приложение к Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1999. №3.

Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже (Женева, 21 апреля 1961 г.) // Специальное приложение к Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1999. № 3.

Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 29 декабря 1958 г.) // Специальное приложение к Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1999. № 3.

Официальные акты высших судебных органов, судебная практика

Постановление Президиума ВАС РФ от 05.10.2010 N 14624/09 по делу N А55-14624/2008 "Изменение содержания резолютивной и (или)

мотивировочной частей судебного акта путем принятия определения об исправлении опечаток недопустимо"// "КонсультантПлюс: Аналитический обзор от 25 ноября 2010 года.

Постановление Пленума ВАС РФ от 01.07.2010 N 38 "О некоторых вопросах, связанных с участием арбитражных заседателей в осуществлении правосудия".

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.06.2010 N 140 "О некоторых вопросах, возникших в связи с вступлением в силу Федерального закона от 30.04.2010 N 69-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок".

Постановление Пленума ВАС РФ от 29.04.2010 N 23 "О признании утратившим силу Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.02.1998 N 8 "О некоторых вопросах практики разрешения споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 3, Пленума ВАС РФ N 2 от 04.02.2010 "О Регламенте Дисциплинарного судебного присутствия".

Постановление Пленума ВАС РФ от 17.12.2009 N 91 "О порядке погашения расходов по делу о банкротстве".

Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 N 59 "О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "Об исполнительном производстве" в случае возбуждения дела о банкротстве".

Постановление Пленума ВАС РФ от 28.05.2009 N 36 (ред. от 23.07.2009) "О применении Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции".

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.04.2009 N 34 "О применении арбитражными судами части 3.1 статьи 38 и пункта 4 части 2 статьи 39 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 5, Пленума ВАС РФ N 29 от 26.03.2009 "О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации".

Письмо ВАС РФ от 15.02.2008 N ВАС-С 01/уз-259 "О сроках подачи апелляционных и кассационных жалоб".

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 05.12.2007 N 121 "Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах".

Постановление Пленума ВАС РФ от 20.06.2007 N 41 "О применении арбитражными судами статьи 14 Федерального закона "Об исполнительном производстве" в части регулирования сроков предъявления к исполнению постановлений органов (должностных лиц), уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях".

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 29.05.2007 N 118 "Об уплате государственной пошлины российскими и иностранными лицами через представителей".

Постановление Пленума ВАС РФ от 17.05.2007 N 31 "О рассмотрении арбитражными судами отдельных категорий дел, возникающих из публичных правоотношений, ответчиком по которым выступает бюджетное учреждение".

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.03.2007 N 117 (ред. от 11.05.2010) "Об отдельных вопросах практики применения главы 25.3 Налогового кодекса Российской Федерации".

Постановление Пленума ВАС РФ от 12.03.2007 N 17 (ред. от 14.02.2008) "О применении Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации при пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам".

Постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 N 66 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе".

Постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 N 65 "О подготовке дела к судебному разбирательству".

Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 N 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер".

Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2006 N 23 (ред. от 26.02.2009) "О некоторых вопросах применения арбитражными судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации".

Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2006 N 21 (ред. от 19.04.2007) "О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров с участием государственных и муниципальных учреждений, связанных с применением статьи 120 Гражданского кодекса Российской Федерации".

Постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 N 10 (ред. от 20.11.2008) "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях".

Постановление Пленума ВАС РФ от 27.01.2003 N 2 (ред. от 20.11.2008) "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Постановление Пленума ВАС РФ от 05.06.1996 N 7 (ред. от 04.03.2010) "Об утверждении Регламента арбитражных судов".

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2005 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности части 3 статьи 292 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами государственного учреждения культуры «Дом культуры им. Октябрьской революции», ОАО «Центронефтехимремстрой», гражданина А.А. Лысогора и Администрации Тульской области» // КонсультантПлюс.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июля 2004 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности части 5 статьи 59 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами Государственного Собрания - Курултая Республики Башкортостан, Губернатора Ярославской области, Арбитражного суда Красноярского края, жалобами ряда организаций и граждан» // СЗ РФ. 2004. № 31. Ст. 3282.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июня 1998 г. № 19-П «По делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 25. Ст. 3004.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 27 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2003. № 3.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2003, 25 января.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2003. № 2.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11 июня 1999 г. № 18 «О действии международных договоров Российской Федерации применительно к вопросам арбитражного процесса» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1999. № 8.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11 июня 1999 г. № 8 «О действии международных договоров Российской Федерации применительно к вопросам арбитражного процесса» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1999. № 8.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 7 июня 1999 г. № 36/6 «О Регламенте совместных заседаний Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1999. № 8.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 3 марта 1999 г. № 4 «О некоторых вопросах, связанных с обращением взыскания на акции» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1999. № 4.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15 октября 1998 г. № 17 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам вступивших в законную силу судебных актов арбитражных судов» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1998. № 12.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 19 июня 1997 г. № 11 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1999. № 11; 2000. № 3.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 31 октября 1996 г. № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1997. № 1.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 1 июля 1996 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1996. № 9 (п.п.12, 14, 15, 51, 55).

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 5 июня 1996 г. № 7 с изм. и доп., внесенными постановлением от 20 июля 1998 г. № 11 «Об утверждении Регламента арбитражных судов» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1996. № 11; 1998. № 10.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20 января 2005 г. № 89 «О некоторых вопросах рассмотрения дел в порядке упрощенного производства» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2005. № 10.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2005 г. № 99 «Об отдельных вопросах практики применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // КонсультантПлюс.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25 мая 2005 г. № 91 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами главы 25.3 Налогового кодекса Российской Федерации» // Экономика и жизнь. 2005. № 24.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2004 г. № 76 «Об обзоре практики рассмотрения арбитражными судами дел, об установлении фактов, имеющих юридическое значение» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2004. № 4.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21 июня 2004 г. № 77 «Об обзоре практики рассмотрения дел, связанных с исполнением судебных актов судебными приставами-исполнителями судебных актов арбитражных судов» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2004. № 8.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 декабря 1999 г. № УЗ-31 «О состоянии законодательства об ответственности судей» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2000. № 2.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14 июля 1999 г. № 45 «Об обращении взыскания на

имущество учреждения» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1999. № 11.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25 февраля 1998 г. № 31 «О применении арбитражными судами ареста денежных средств кредитных организаций в качестве меры по обеспечению иска» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. № 4. 1998.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 16 февраля 1998 г. № 29 «Обзор судебно-арбитражной практики разрешения споров по делам с участием иностранных лиц». // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1998. № 4.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 31 марта 1997 г. № 12 «Обзор практики применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в кассационной инстанции» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1997. №5.

Письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 10 января 1997 г. № С4-5/ОП-13 «О возможности принятия мер по обеспечению иска при рассмотрении споров в арбитражных судах с участием налоговых органов» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. № 5. 1997.

Письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, Минюста Российской Федерации от 17,24 марта 1998 г. № С1-7/ОУ-202,1873-СС «О мерах по организации взаимодействия арбитражных судов и службы судебных приставов субъектов Российской Федерации» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1998. № 5.

Основная литература

Арбитражный процесс: Курс лекций. / Под ред. Рогожина Н.А. М.: Юстицинформ, 2007.

Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. Р.Е. Гукасяна. 2-е издание, переработанное и дополненное. М., 2008.

Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. В.В. Яркова. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. М.К. Треушников-ва. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов / Т.К. Андреева, Е.А. Борисова, С.А. Иванова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 3-е изд., испр. и доп. М.: Городец, 2007.

Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности. 2-е изд., исправленное и доп. М.: НОРМА, 2009.

Гражданский процесс: Учебник / Н.П. Антипов, В.А. Бабаков, И.А. Волкова и др.; под ред. А.Г. Коваленко, А.А. Мохова, П.М. Филиппова. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2008.

Ефимов А.Е. Надзорное производство в арбитражном процессе. М.: Волтерс Клувер, 2007.

Ефимова В.В. Арбитражное процессуальное право: Учебное пособие. М.: Дашков и К, 2009.

Звоненко Д.П., Малумов А.Ю., Малумов Г.Ю. Административное право: Учебник. М.: Юстицинформ, 2007.

Иск в гражданском судопроизводстве: Сборник / О.В. Исаенкова, А.А. Демичев, Т.В. Соловьева и др.; под ред. О.В. Исаенковой. М.: Волтерс Клувер, 2009.

Иски и судебные решения: Сборник статей / Р.С. Бевзенко, Е.А. Беляневич, И.А. Войтко и др.; под ред. М.А. Рожковой. М.: Статут, 2009.

Колоколов Н.А. Настольная книга мирового судьи: рассмотрение дел об административных правонарушениях: научно-практическое пособие. М.: Юрист, 2009.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Г.А. Жилина. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.Ф. Яковлева и М.К. Юкова. 2-е издание, исправленное и дополненное. М., 2005.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.К. Андреева, С.К. Загайнова, А.В. Закарлюка и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2007.

Косоногова О.В. Рассмотрение дел об административных правонарушениях судьями арбитражных судов: Монография. Воронеж: Издательство Воронежского государственного университета, 2007.

Николюкин С.В. Международный коммерческий арбитраж. М.: Юстицинформ, 2009.

Резепов И.Ш. Судебный процесс от подачи иска до исполнения решения: Пособие для истца. Ростов-на-Дону: Феникс, 2008.

Решетникова И.В., Курганникова И.В. Судебные расходы в арбитражном процессе: комментарий и постатейные материалы к главе 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. М.: Волтерс Клувер, 2008.

Рогожин Н.А. Арбитражный процесс: Курс лекций. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2007.

Рожкова М.А., Елисеев Н.Г., Скворцов О.Ю. Договорное право: соглашения о подсудности, международной подсудности, примирительной процедуре, арбитражное (третейское) и мировое соглашения / под общ. ред. М.А. Рожковой. М.: Статут, 2008.

Сутягин А.В. Исковые заявления с комментариями (арбитражный суд, общая юрисдикция, защита деловой репутации, международный арбитраж) / под ред. А.В. Сутягина. М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2009.

Терехова Л.А. Надзорное производство в гражданском процессе: проблемы развития и совершенствования. М.: Волтерс Клувер, 2009.

Харламова И.В. Арбитражный суд: цели кассационного производства. М.: Статут, 2009.

Чудиновская Н.А. Установление юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе / под ред. В.В. Яркова. М.: Волтерс Клувер, 2008.

Дополнительная литература

Абова Т.Е. Виды производства в арбитражном процессе //АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва 2-4 апреля 2003 г. / Под ред. Р.Ф.Каллистратовой; М.: РАП, 2004.

Андреева Т.К. О сроках обжалования решений органов и лиц, осуществляющих публичные функции // Арбитражная практика. 2004. № 12.

Андреева Т.К. Проблемы разграничения подведомственности / / Проблемы защиты прав и законных интересов граждан и организаций: Материалы международной науч.-практ. конференции. Краснодар - Сочи, 23-26 мая 2002 г. Краснодар: 2002.

Аносова Л.С. Соотношение понятий гласности, открытости и транспарентности судопроизводства: конституционно-правовые аспекты //Конституционное и муниципальное право. 2009. N 21.

Анохин В. С. Оспаривание нормативных правовых // Арбитражная практика. 2005. № 11.

Анохин В.С. Вопросы фальсификации доказательств в арбитражном процессе // Российский судья. 2009. N 12.

АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва 2-4 апреля 2003 г. / Под ред. Р.Ф. Каллистратовой. М.: РАП, 2004.

Арбитражное процессуальное право: Арбитражное процессуальное право: Учебное пособие" Ефимова В.В. "Дашков и К", 2009.

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов / А.В. Абсалямов, И.Г. Арсенов, Е.А. Виноградова и др.; под ред. В.В. Яркова. 2-е изд., перераб. и доп., стереотипное. М.: Волтерс Клувер, 2005. 832 с.

Арбитражный процесс: Учебник: Ответственные редакторы: кандидат юридических наук, доцент Д.Х. Валеев, кандидат юридических наук, доцент М.Ю. Челышев "Статут", 2010

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Практика применения: Пособие для судей арбитражных судов / Под ред. Р.Ф. Каллистратовой. М.: РАП. 2005.

Арифулин А. Надзорное производство - важнейший инструмент обеспечения единства судебной практики // Хозяйство и право. 2005. № 1.

Бабелюк С.Н. О государственной пошлине, уплачиваемой при подаче в арбитражный суд заявления об обеспечении иска // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 4.

Баулин О.В. Бремя доказывания при разбирательстве гражданских дел / М.: Городец, 2004.

Баулин О.В. Изменение бремени доказывания и фактической ситуации в доказывании при разбирательстве гражданских дел // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. N 8.

Баулин О.В. Раскрытие доказательств в новом процессуальном законодательстве//Законодательство. 2005. №4.

Белых В.С. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России: Монография. М.: Проспект, 2009. 432 с.

Блажеев В.В. К вопросу о границах арбитражно-судебной подведомственности // Проблемы защиты прав и законных интересов граждан и организаций: Материалы международной научно-практической конференции. Краснодар - Сочи, 23-26 мая 2002 г. Краснодар: 2002.

Боннер А. Т. Некоторые проблемы доступности правосудия в арбитражном и гражданском судопроизводстве // Проблемы доступности и эффективности правосудия в арбитражном и гражданском судопроизводстве: Материалы Всероссийской научно-практической конференции / Российская академия правосудия. - М.: Лид-жист, 2001.

Боннер А.Т. Проблемы установления истины в гражданском процессе: монография. СПб.: Университетский издательский консорциум "Юридическая книга", 2009. 832 с.

Борисова Е. А. Об унификации процессуальных норм, регулирующих производство по пересмотру судебных постановлений // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве: Сборник

статей / Под ред. М.К. Треушникова; МГУ им. М.В. Ломоносова, Тверской государственный университет - М.: Городец, 2004.

Борисова Е.А. Проверка судебных актов по гражданским делам. М.: Городец, 2005. 304 с.

Бошно С.В. Влияние судебной практики на законотворчество // Государство и право. 2004. N 8. С. 14.

Булгаков Д. Спорная подсудность // ЭЖ-Юрист. 2010. N 10.

Власов А.А. Актуальные проблемы совершенствования гражданского и арбитражного судопроизводства на современном этапе // Проблемы защиты прав и законных интересов граждан и организаций: Материалы международной научно-практической конференции. Краснодар - Сочи, 23-26 мая 2002 г. Краснодар: 2002.

Власова В.В. Особенности доказывания в судопроизводстве: Науч.-практ. пособие. М., 2004.

Воронцова И.В. "Вновь открывшиеся обстоятельства" в постановлениях высших судов и процессуальном законодательстве Российской Федерации // Право и политика. 2010. N 1.

Гражданский процесс: Учебник под ред. А.Г. Коваленко, А.А. Мохова, П.М. Филиппова "Контракт", "ИНФРА-М", 2008

Громошина Н. А. Проблемы упрощенных производств по АПК и ГПК РФ // АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва 2-4 апреля 2003 г. / Под ред. Р.Ф. Каллистратовой. М.: РАП, 2004.

Грось Л.А. О значении правильного определения подсудности гражданского дела // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. N 3.

Дегтярев С.Л. Возмещение убытков в гражданском и арбитражном процессе: Учебно-практическое. Пособие. 2-е издание, переработанное и дополненное. М.: Волтерс Клувер, 2003.

Егоров Д.В. Характер и сущность полномочий арбитражного суда в деле о несостоятельности (банкротстве) должника // Исполнительное право. 2009. N 4.

Елисеев Н.Г. Процессуальный статус акционерного общества в производстве по косвенному иску // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2005. № 8.

Елисеев Н.Г. Представительство и надзор. Изменения в АПК РФ//Закон. 2005. №6.

Ефимов А.Е. Надзорное производство в арбитражном процессе. М.: Волтерс Клувер, 2007. 216 с.

Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы: монография. М.: Проспект, 2010. 576 с.

Журбин Б.А. Групповые и производные иски в судебно-арбитражной практике // СПС КонсультантПлюс. 2008.

Закарлюка А. С кого взыскать? // ЭЖ-Юрист. 2010. N 5.

Захаров В.Н., Афанасьев С.Ф. О соблюдении процессуальных сроков в гражданском судопроизводстве: исторический анализ и современные проблемы "Российская юстиция", 2008, N 8

Земскова П. Судебные доказательства в арбитражном процессе // Финансовая газета. 2010. N 18. С. 10.

Исаенкова О.В. Проблемы исполнительного производства современной России // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 1.

Иски и судебные решения: Сборник статей / Р.С. Бевзенко, Е.А. Беляневич, И.А. Войтко и др.; под ред. М.А. Рожковой. М.: Статут, 2009. 363 с.

Исполнительное производство: процессуальная природа и цивилистические основы: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / отв. ред. Д.Х. Валеев, М.Ю. Челышев. М.: Статут, 2009. 334 с.

Кайзер Ю.В. Понятие и признаки раскрытия доказательств как этапа судебного доказывания // Российский судья. 2010. N 4.

Каллистратова Р. Ф. Участники процесса по новому законодательству // АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва 2-4 апреля 2003 г./ Под ред. Р.Ф. Каллистратовой. М.: РАП, 2004.

Каллистратова Р.Ф., М.Ш. Пацаця, И.А. Приходько Определения арбитражного суда: Практика принятия и пересмотра М.: 2003.

Каллистратова Р.Ф. Доступность и эффективность правосудия в проектах ГПК и АПК // Проблемы доступности и эффективности правосудия в арбитражном и гражданском судопроизводстве: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. М.: Лиджист, 2001.

Каменков В.С. Встречный иск - не только средство защиты ответчика "Российская юстиция", 2009, N 5

Каменков В.С. Исковая форма защиты прав в хозяйственном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. N 8. С. 38 - 42.

Клейн Н.И. О развитии арбитражного процессуального законодательства // Журнал российского права. 2010. N 4.

Колобашикина С.С. Обеспечение доступа к правосудию: правовая природа и проблемы реализации // Адвокат. 2010. N 7. С. 11 - 16.

Корельский А. Возмещение судебных расходов на представителя // Корпоративный юрист. 2009. N 11.

Кострова Н.М. О разграничении компетенции судов по делам, возникающим из публично-правовых отношений // Современное право. 2010. N 1.

Кочаненко Е.П. Эффективная подготовка дела к судебному разбирательству как одно из условий достижения целей упрощенного производства в арбитражном процессе // "Адвокат", 2009, N 2

Кудряшов И. Восстановление пропущенного срока // "ЭЖ-Юрист", 2007, №9.

Ласкина Н.В. Судебные представители - лица, участвующие в деле, или лица, содействующие правосудию? // Современное право. 2010. N 3.

Лежнева О.Ю. Ничтожный исполнительный лист // "Вестник Арбитражного суда города Москвы", 2008, N 6.

Лукиянова И. Н. Новые средства доказывания в арбитражном процессе // АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва 2-4 апреля 2003 г./ Под ред. Р.Ф. Каллистратовой. М.: РАП, 2004.

Мамаев А.А. Исключительная международная судебная юрисдикция по гражданским делам: сравнительный анализ норм ГПК РФ и АПК РФ // "Арбитражный и гражданский процесс", 2008, N 10.

Маркова Н. К вопросу о разумном сроке арбитражного судопроизводства в судах апелляционной и кассационной инстанций // Арбитражный и гражданский процесс. 2009.

Масленников М.Я. Административная юстиция и административное судопроизводство: трудности становления и перспективы развития // Административный процесс: теория и практика / Отв. ред. А.С. Дугенец. М.: НОУ Школа спецподготовки "Витязь", 2008. С. 56 - 77.

Михайлов С.В. Новые средства доказывания и правила допустимости доказательств в ГПК РФ и АПК РФ // Lex Russica: Научные труды Московской Государственной Юридической Академии. 2005. № 4.

Морозова Н.А. Соотношение норм КоАП РФ и АПК РФ, регулирующих производство по делам об административных правонарушениях // Арбитражная практика. 2003. №3.

Нешатаева Т. Н. Европейские принципы и новый АПК РФ // АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва 2-4 апреля 2003 г. / Под ред. Р.Ф. Каллистратовой. М.: РАП, 2004.

Нешатаева Т. О предварительных обеспечительных мерах в Арбитражном процессуальном кодексе РФ // Хозяйство и право. 2005. №6.

Нешатаева Т.Н. О вопросах компетенции арбитражных судов в Российской Федерации по рассмотрению дел с участием иностранных лиц // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2004. № 12.

Нешатаева Т.Н. Суд и арбитраж: историческая взаимосвязь и современное взаимодействие // Третейский суд. 2005. № 1.

Нешатаева Т.Н., Афонина М.А. Краткий обзор основных положений Заключения Консультативного совета европейских судей Совета Европы № 6 «О справедливом судебном разбирательстве в разумные сроки и роли судьи в судебных процессах с учетом альтернативных способов разрешения споров» // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2005. № 8.

Никитин С. В. Судебное оспаривание нормативных правовых актов // АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва 2-4 апреля 2003 г. / Под ред. Р. Ф. Каллистратовой. М.: РАП, 2004.

Никитин С.В. Рассмотрение судами дел об оспаривании нормативных правовых актов // Практика применения гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: Пособие для судей. / Под ред. Ред. Жуйкова В.М., Никитина С.В. М.: РАП, 2004.

Норкина Е. Подведомственность: проблемы исследования, определения и разграничения // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. N 10. С. 28 - 32.

Носырева Е. Н. Альтернативное разрешение споров в США. Городец. М., 2005.

Опалев Р. Распределяем издержки // ЭЖ-Юрист. 2009. N 42.

Опалев Р. Расходы по распределению // ЭЖ-Юрист. 2009. N 50.

Орлов А. В суд за исполнительным // ЭЖ-Юрист. 2009. N 36.

Отческая Т.И., Мандзюк С.П. Определение критериев разумности при взыскании представительских расходов в современной практике арбитражных судов // Право и экономика. 2005. № 12.

Отческая Т.И., Шумасов А.Р. Правовые аспекты соблюдения арбитражными судами процессуальных сроков // "Вестник Арбитражного суда города Москвы", 2008, N 5.

Пацация М. К вопросу о «пресекательных» сроках обжалования (оспаривания) в арбитражном процессе: Окончание. Начало 2005, №10 // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № П.

Пацация М. О надлежащем извещении иностранных лиц в арбитражном процессе // Российская юстиция. 2004. № 5.

Пацация М. Ш. Проблемы эффективности судопроизводства в свете новых АПК и ГПК РФ // АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва 2-4 апреля 2003 г. / Под ред. Р.Ф. Каллистратовой. М.: РАП, 2004.

Пацация М. Ш. Проект новой редакции АПК и некоторые проблемы эффективности арбитражного судопроизводства // Проблемы защиты прав и законных интересов граждан и организаций: Материалы международной научно-практической конференции. Краснодар - Сочи, 23-26 мая 2002 г. Краснодар: 2002.

Полонский Б.Я. Сущность надзора в арбитражном процессе // Законодательство. 2004. № 12.

Приходько И. Проблемы судебной защиты прав лиц, не участвовавших в деле, в контексте доступности правосудия // Хозяйство и право. 2005. №1, №2.

Приходько И.А. Доступность правосудия в гражданском и арбитражном процессе: Основные проблемы. Спб.: Изд-во юридического факультета С.-Петербур. гос. ун-та, 2005.

Приходько И.А. Применение законодательства о судебных расходах // Практика применения гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: Пособие для судей / Под ред. Жуйкова В.М., Никитин С.В. М.: РАП, 2004.

Приходько И.А. Проблемы участия в арбитражном процессе физических лиц // Арбитражная практика. 2005. № 3.

Проблемы защиты прав и законных интересов граждан и организаций: Материалы международной научно-практической конференции. Краснодар - Сочи, 23-26 мая 2002 г. Краснодар: 2002.

Гучинский В. Оценка доказательств в российском гражданском и арбитражном процессуальном праве // Хозяйство и право. 2005. №6.

Рабцевич О.И. Право на справедливое судебное разбирательство: международное и внутригосударственное правовое регулирование. М.: Лекс-Книга, 2005; Джантуханов В.З. Равенство и справедливость как конституционные ценности гражданского общества: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Махачкала, 2006.

Разинкова М.Н. Функции арбитражного апелляционного суда // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 4, № 5.

Решетникова И.В. Лица, участвующие в арбитражном процессе // Арбитражная практика. 2005. № 5.

Решетникова ИВ. Формы оптимизации арбитражного процесса // Арбитражная практика. 2005. № 10.

Рожкова М.А. Допустимость мировых соглашений в арбитражном судопроизводстве//Арбитражная практика. 2004. №12.

Рожкова М.А. Корпоративные отношения и возникающие из них споры // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2005. № 9.

Рожкова М.А. Мировое соглашение в арбитражном суде: проблемы теории и практики / Рожкова М.А. М.: Статут, 2004.

Рыжаков А.П. Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс. 2008.

Сахнова Т.В. Новые ГПК и АПК РФ: еще раз о единстве процесса: (заметки по поводу) // Ученые записки Юридического института Красноярского государственного университета: выпуск 2. / Под ред. Т.В. Сахновой. Красноярск: 2003.

Секинаева З.А. Право иностранцев на доступ к правосудию // "Журнал российского права", 2008, N 9.

Слепченко Е.В. Гражданское судопроизводство в арбитражных судах // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. N 1. С. 9 - 13.

Стрельцова Е.Г. О некоторых сложностях практического применения гл. 28.2 АПК РФ "Право и политика", 2010, N 4

Треушников А. М. Становление института обеспечительных мер в арбитражном процессе // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве: Сборник статей. / Под ред. Треушникова М.К. М.: Городец, 2004.

Улетова Г. Д. Сравнительный анализ исполнительного производства по законодательству Казахстана и России // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве: Сборник статей / Под ред. Треушникова М.К.; МГУ им. М.В. Ломоносова, Тверской гос. ун-т. - М.: Городец, 2004.

Улетова Г.Д. К вопросу о системе принципов исполнительного права // Проблемы защиты прав и законных интересов граждан и организаций:

Материалы международной научно-практической конференции. Краснодар - Сочи, 23-26 мая 2002 г. Краснодар: 2002.

Фархтдинов Я. Ф. Исполнение российскими судами поручений иностранных судов об оказании правовой помощи и порядок обращения судов РФ с поручениями к иностранным судам // АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва 2-4 апреля 2003 г. / Под ред. Каллистратовой Р.Ф. М.: РАП, 2004.

Фейгель Д.В., Мишаненкова Т. Доказательства в арбитражном процессе // Налоги. 2010. N 2.

Фокина М. А. Современные проблемы доказательственного права: сравнительный анализ ГПК и АПК РФ 2002 г// АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва 2-4 апреля 2003 г. / Под ред. Каллистратовой Р.Ф. М.: РАП, 2004.

Фурсов Д.А., Харламова И.В. Организационное обеспечение задач судопроизводства в арбитражном и гражданском процессе // Проблемы доступности и эффективности правосудия в арбитражном и гражданском судопроизводстве: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. М.: Лиджист, 2001.

Фурсов Д.А., Харламова И.В. Проблемы совершенствования деятельности арбитражного суда кассационной инстанции: Процессуальный аспект // Проблемы защиты прав и законных интересов граждан и организаций: Материалы международной научно-практической конференции. Краснодар - Сочи, 23-26 мая 2002 г. Краснодар: 2002.

Халатов С.А. Представительство в гражданском и арбитражном процессе. М.: Норма, 2002.

Харламова И.В. Арбитражный суд: цели кассационного производства. М.: Статут, 2009. 189 с.

Чечот Д.М., Игнатенко А.А., Дымкина М.Ю. Некоторые аспекты концепции Исполнительного кодекса РФ // Проблемы защиты прав и законных интересов граждан и организаций: Материалы международной

научно-практической, конференции. Краснодар -Сочи, 23-26 мая 2002 г. - Краснодар: 2002.

Чудиновская Н.А. Установление юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе / под ред. В.В. Яркова. М.: Волтерс Клувер, 2008. 192 с.

Чукина А. Оспаривание решений и действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей // Корпоративный юрист. 2010. N 2.

Шакирьянов Р.В. Пределы рассмотрения дела судом апелляционной инстанции // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. N 1.

Шамиурин Л.Л. К вопросу об обеспечении иска в состязательном процессе и о некоторых проблемах применения обеспечительных мер при осуществлении правосудия в сфере гражданской юрисдикции // "Налоги" (газета), 2009, NN 19, 20.

Шерстюк В.М. Принцип осуществления правосудия только арбитражным судом // Проблемы защиты прав и законных интересов граждан и организаций: Материалы международной научно-практической конференции. Краснодар - Сочи, 23-26 мая 2002 г. Краснодар: 2002.

Шерстюк В.М. Развитие принципа состязательности в арбитражном процессе // Ученые-юристы МГУ о современном праве / Под ред. Треушниковой М.К. М.: Городец, 2005.

Шилоносова В.А. Пределы судебной проверки в производстве по оспариванию нормативных правовых актов // Российская юстиция. 2010. N 1.

Шпачева Т.В. О способах защиты права // Арбитражные споры. 2010. N 2. С. 43 - 74.

Юдин А.В. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском судопроизводстве - Санкт-Петербург: Издательский дом Санкт-Петербургского университета, 2005.

Юдин А.В. Особое производство в арбитражном процессе. Самара: Издательство Самарского университета, 2003.

Яковлев В. Ф. Основные новеллы АПК 2002 года // АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения:

Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва 2-4 апреля 2003 г. / Под ред. Каллистратовой Р.Ф. М.: РАП, 2004.

Яркое В.В. Вопросы участия прокурора в арбитражном процессе // Арбитражная практика. 2005. № 10.

Вопросы для подготовки к экзамену

1. Система арбитражных судов Российской Федерации.
2. Задачи судопроизводства в арбитражных судах.
3. Понятие арбитражного процессуального права, соотношение с другими отраслями права.
4. Стадии арбитражного процесса.
5. Виды судопроизводств в арбитражном процессе, их характеристика.
6. Источники арбитражного процессуального права.
7. Система принципов арбитражного процессуального права.
8. Судебные принципы арбитражного процессуального права.
9. Судебные принципы арбитражного процессуального права.
10. Принцип состязательности в арбитражном процессе.
11. Принцип диспозитивности в арбитражном процессе.
12. Понятие и виды подведомственности.
13. Критерии подведомственности.
14. Понятие и виды подсудности.
15. Субъекты арбитражного процессуального права.
16. Суд как субъект арбитражного процесса.
17. Стороны в арбитражном процессе, их права и обязанности.
18. Третьи лица в арбитражном процессе, их права и обязанности.
19. Участие прокурора в арбитражном процессе.
20. Участие органов государственной власти, органов местного самоуправления в арбитражном процессе.
21. Лица, содействующие правосудию, их права и обязанности.
22. Представительство в арбитражном процессе.
23. Понятие доказывания в арбитражном процессе.
24. Предмет доказывания. Распределение обязанностей по доказыванию в арбитражном процессе.
25. Понятие и виды доказательств.
26. Представление и истребование доказательств, раскрытие доказательств.
27. Относимость и допустимость доказательств. Оценка доказательств.
28. Основания освобождения от доказывания.
29. Письменные доказательства; вещественные доказательства; аудио- и видеозаписи.
30. Объяснения лиц, участвующих в деле; показания свидетелей; заключение эксперта.
31. Понятие и виды судебных расходов.
32. Виды государственной пошлины, порядок ее расчета. Льготы по уплате государственной пошлины.
33. Распределение судебных расходов.
34. Судебные штрафы в арбитражном процессе.
35. Судебные извещения в арбитражном процессе.
36. Процессуальные сроки. Порядок восстановления и продления.
37. Основания и порядок приостановления процессуальных сроков.
38. Понятие иска, элементы иска.
39. Виды исков.
40. Процессуальные средства защиты ответчика против иска в арбитражном процессе.
41. Обеспечительные меры: понятие и виды.
42. Предварительные обеспечительные меры.
43. Форма и содержание искового заявления.
44. Последствия несоблюдения требований, предъявляемых к форме и содержанию искового заявления.
45. Подготовка дела к судебному разбирательству: задачи и значение.
46. Действия судьи при подготовке дела к судебному разбирательству.
47. Действия сторон при подготовке дела к судебному разбирательству.
48. Предварительное судебное заседание.
49. Примирительные процедуры.
50. Понятие, значение и этапы судебного разбирательства.
51. Перерыв в судебном заседании. Отложение разбирательства дела.
52. Формы окончания производства по делу без вынесения решения.

53. Основания прекращения производства по делу, процессуальные последствия.

54. Основания для оставления иска без рассмотрения, процессуальные последствия.

55. Особенности производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.

56. Особенности рассмотрения дел об оспаривании нормативных и ненормативных правовых актов.

57. Особенности рассмотрения дел о взыскании обязательных платежей и санкций.

58. Особенности производства по делам упрощенного производства.

59. Особенности производства по делам о несостоятельности (банкротстве).

60. Особенности производства по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

61. Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции.

62. Полномочия суда апелляционной инстанции.

63. Производство в арбитражном суде кассационной инстанции. Пределы рассмотрения дела судом кассационной инстанции.

64. Полномочия суда кассационной инстанции, его указания.

65. Основания для пересмотра дела в порядке надзора.

66. Пересмотр дел в порядке надзора (процедура).

67. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: содержание, вступление в законную силу.

68. Основания пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам.

69. Порядок пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам.

70. Порядок исполнения судебных актов арбитражных судов.

71. Меры принудительного исполнения.

72. Участники исполнительного производства.

73. Стороны в исполнительном производстве, их права и обязанности.

74. Оспаривание решений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя.