



Арбитражный суд Хабаровского края
Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Хабаровск

№ дела А73 -5/2010

«15» марта 2010 год

Резолютивная часть решения объявлена 09 марта 2010 года. Изготовление решения в полном объеме откладывалось до 15 марта 2010 года.

Арбитражный суд в составе: председательствующего судьи
Ж.В. Жолондзь

при ведении протокола судебного заседания судьей
рассмотрев в судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной
ответственностью Научно-технический центр «ЭЛЕКТРОРЕСУРС»
к Открытому акционерному обществу «179 Судостроительный завод»
о взыскании 12 079 262, 67 рублей
при участии в судебном заседании:
от истца – Кизилев Сергей Юрьевич по доверенности от 07 декабря 2009 года;

У С Т А Н О В И Л :

Общество с ограниченной ответственностью Научно-технический центр «ЭЛЕКТРОРЕСУРС» обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с Открытого акционерного общества «179 Судостроительный завод» 12 079 262, 67 рублей, составляющих долг в размере 6 298 311, 58 рублей, возникший в результате ненадлежащего исполнения ненадлежащего исполнения обязанности по оплате товара, поставленного на основании договора от 03 июля 2007 года № ЭР/ПК/4, неустойку в размере 5 780 951, 15 рублей, начисленную за просрочку исполнения обязанности.

Ответчик, извещенный о времени и месте судебного разбирательства по существу надлежащим образом, в судебное заседание не явился, отзыв на иск не представил.

В соответствии с частью 4 статьи 131, частью 3 статьи 156 Гражданского кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие ответчика и по имеющимся в материалах дела представленным истцом доказательствам.

В качестве основания иска истец указал следующий юридический состав фактов: наличие между сторонами обязательственных отношений, возникших из договора поставки от 03 июля 2007 года № ЭР/ПК/4, факт поставки истцом ответчику в соответствии с условиями данного договора товара на общую сумму 11 151 212, 98 рублей, возникновение у ответчика обязанности оплатить поставленный товар, ненадлежащее исполнение ответчиком данного обязательства, возникновение долга в размере 6 298 311, 58 рублей, наличие оснований для привлечения ответчика к ответственности, предусмотренной

пунктом 6.2 договора в форме неустойки в размере 0,1% от суммы долга за каждый день просрочки оплаты.

Заслушав объяснения представителя истца, исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

03 июля 2007 года между сторонами был заключен договор поставки № ЭР/ПК/4, из которого у истца, именуемого поставщиком, возникло обязательство поставлять ответчику, именуемому покупателем, отдельными партиями кабельную продукцию в соответствии с заявками покупателя и составленными на их основании спецификациями, путем выборки товара покупателем на складе поставщика либо путем доставки товара покупателю.

Ответчик – покупатель обязался принимать и оплачивать товар.

Пунктом 5.3 договора предусмотрена оплата авансовыми платежами в размере 50% стоимости заказа, окончательный расчет – не позднее 5-ти банковских дней с момента отгрузки товара.

После поступления денежных средств на расчетный счет поставщика последний в течение 15 дней обязался произвести отгрузку товара покупателю.

Пунктом 6.2 договора за нарушение срока оплаты поставленного товара предусмотрена ответственность покупателя в форме неустойки в размере 0,1% от суммы долга за каждый день просрочки оплаты.

Согласно представленным суду товарным накладным от 17 августа 2007 года №7 и №8, от 18 июля 2007 года №4 истец поставил, ответчик принял кабельную продукцию – кабель НРШМ 3х70, согласованную в спецификациях №1 и №2 к договору, общей стоимостью 11 151 212, 98 рублей.

Поставка товара была произведена поставщиком без предварительной оплаты, на что поставщик имел право в соответствии со статьей 328 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Обязанность оплатить поставленный и принятый товар была исполнена ответчиком ненадлежащим образом, в результате возник долг в размере 6 298 311, 58 рублей.

В силу статьи 309 Гражданского Кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

Согласно пункту 1 статьи 516 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

В случае, когда договором предусмотрена оплата товара через определенное время после его передачи покупателю, покупатель в силу пункта 1 статьи 488 Гражданского кодекса Российской Федерации должен произвести оплату в срок, предусмотренный договором.

В соответствии с пунктом 3 статьи 488 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, когда покупатель, получивший товар, не исполняет обязанность по его оплате в установленный договором срок, продавец вправе требовать оплаты переданного товара.

На основании установленных по делу обстоятельств исковое требование истца о взыскании долга подлежит удовлетворению в заявленном размере -

6 298 311, 58 рублей в соответствии со статьями 309, 506, 516 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Привлечение ответчика к ответственности за ненадлежащее исполнение обязанности по оплате поставленного и принятого товара в форме начисления и взыскания договорной неустойки, предусмотренной пунктом 6.2 договора, является правомерным.

Согласно расчету истца, который является правильным, неустойка по состоянию на 31 декабря 2009 года составляет 5 780 951, 15 рублей.

В соответствии со статьей 333 Гражданского кодекса Российской Федерации суд вправе уменьшить неустойку, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства.

Учитывая компенсационную природу неустойки, высокий размер ставки неустойки, суд считает возможным уменьшить начисленную истцом неустойку на основании статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации до 2 890 475, 57 рублей.

Следовательно, иск в этой части подлежит удовлетворению частично – в размере 2 890 475, 57 рублей.

Расходы по госпошлине распределяются между сторонами в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л

Иск удовлетворить частично.

Взыскать с Открытого акционерного общества «179 Судостроительный завод» в пользу Общества с ограниченной ответственностью Научно-технический центр «ЭЛЕКТРОРЕСУРС» долг в размере 6 298 311, 52 рублей, неустойку в размере 2 890 475, 57 рублей, всего 9 188 787, 09 рублей.

В остальной части отказать.

Взыскать с Открытого акционерного общества «179 Судостроительный завод» в доход федерального бюджета госпошлину в размере 71 896, 31 рублей.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в апелляционном порядке и в двухмесячный срок после вступления его в законную силу в кассационном порядке путем направления кассационной жалобы в Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа через Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

Ж.В. Жолондзь