



## Арбитражный суд Хабаровского края

Именем Российской Федерации

### Р Е Ш Е Н И Е

г. Хабаровск

№ дела А73-13808/2009

«25» ноября 2009 года

Резолютивная часть судебного акта объявлена «18» ноября 2009, изготовление полного текста решения откладывалось в соответствии со ст. 176 АПК РФ до «25» ноября 2009.

Арбитражный суд в составе:

судьи Н.Ю. Мельниковой

при ведении протокола судебного заседания судьей

рассмотрел в судебном заседании дело по иску учредителя ООО «Титан-СТК»

к ООО «Титан-СТК», Игонькину Андрею Владимировичу

о признании сделок недействительными и применении последствий недействительности сделок

при участии:

от истца: ., [Кизилова С.Ю.](#) представителя по доверенности от 14.10.2008

установил:

Учредитель ООО «Титан-СТК» обратился с иском в арбитражный суд к ООО «Титан-СТК» и Игонькину Андрею Владимировичу о признании сделок купли-продажи от 26.02.2009 автотранспортных средств, заключенных между ответчиками недействительными и применении последствий их недействительности.

Истец в судебном заседании на требования настаивал, считает, что сделки совершены в нарушение требований, установленных ст. 46 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью», предусматривающих одобрение крупной сделки общим собранием участников общества.

Ответчики в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом в порядке ст.123 АПК РФ.

ООО «Титан-СТК» в отзыве, сообщило, что полуприцепы получили механические повреждения, что уменьшило их реальную стоимость по

сравнению с первоначальной, в связи с чем обществом принято решение о реализации имущества по фактическому состоянию без проведения восстановительных работ, считает, что производство по делу подлежит прекращению, так как Игонькин А.В не зарегистрирован в качестве предпринимателя.

Суд рассмотрел спор по имеющимся в деле доказательствам в порядке ст. 156 АПК РФ в отсутствие не явившихся лиц.

В соответствии с уставом ООО «Титан-СТК» учредителями общества являются и Бекишев Вадим Валерьевич, с равным распределением долей в уставном капитале по 50 %.

Как следует из материалов дела ООО «Титан-СТК» владело на праве собственности полуприцепом марки KOREA TRAILER HCC-40 XBB, год выпуска 2002, шасси (рама) №KRLDCDCX02U000012 и полуприцепом-контейнеровозом KOREA TRAILER CONTAINER TRAILER, 2004 года выпуска, шасси (рама) №KN9DNEXTZ4UB08263.

В соответствии договорами о передаче транспортных средств на реализацию № АА 000003 и № АА 000002 от 26.02.2009, паспортами на автотранспортные средства, полуприцепы ООО «Титан-СТК» проданы по цене 40 000 руб. за каждое транспортное средство Игонькину Андрею Владимировичу.

Учредитель ООО «Титан-СТК» . полагает, что данные сделки являются крупными и заключены с нарушением закона, без соответствующего одобрения обществом, в связи с чем обратился с настоящим иском в суд.

Исследовав доказательства по делу, заслушав пояснения представителей истца, суд считает исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению в связи со следующим.

В силу ст. 168 ГК РФ сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения.

В соответствии со ст. 46 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» крупной сделкой является сделка или несколько взаимосвязанных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет двадцать пять и более процентов стоимости имущества общества, определенной на основании данных бухгалтерской отчетности за последний отчетный период, предшествующий дню принятия решения о совершении таких сделок, если уставом общества не предусмотрен более высокий размер крупной сделки.

Для целей настоящей статьи стоимость отчуждаемого обществом в результате крупной сделки имущества определяется на основании данных его бухгалтерского учета.

Решение об одобрении крупной сделки принимается общим собранием участников общества.

Крупная сделка, совершенная с нарушением предусмотренных настоящей статьей требований к ней, может быть признана недействительной по иску общества или его участника.

Так, согласно, представленной истцом выписке из журнала-ордера по счету 01.1 о стоимости основных средств, принадлежащих ООО «Титан-СТК» по состоянию на декабрь 2008 цена полуприцепа марки KOREA TRAILER НСС-40 ХВВ, год выпуска 2002 составляла 446 186 руб., полуприцепа-контейнеровоза KOREA TRAILER CONTAINER TRAILER, 2004 года выпуска – 505 508,92 руб.

При сопоставлении стоимости имущества общества, отраженной в бухгалтерском балансе ООО «Титан-СТК» по состоянию на 01 октября 2008, со стоимостью имущества на основании данных бухгалтерского учёта, по каждой сделке в отдельности, судом установлено, что стоимость отчуждаемого имущества превышает двадцать пять процентов стоимости имущества общества, в связи с чем по данному основанию сделка может быть признана недействительной.

На основании ст. 46 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» крупными сделками не признаются сделки, совершаемые в процессе обычной хозяйственной деятельности общества.

В п. 2.1 Устава определен предмет деятельности общества.

Оценив указанное положение устава в совокупности с имеющимися в деле доказательствами, суд пришел к выводу, что данные сделки не могут считаться совершенными в процессе обычной хозяйственной деятельности, поскольку реализация автотранспортных средств не входит в предмет деятельности ООО «Титан-СТК».

Доказательств, подтверждающих, соответствующее одобрение сделок не представлено.

Каких-либо доказательств ответчиком в нарушение ст. 65 АПК РФ в обоснование возражений на иск ООО «Титан-СТК» также не представлено.

На основании изложенного требования . о признании сделок купли-продажи транспортных средств недействительными подлежат удовлетворению.

В соответствии с п. 1, п. 2 ст. 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения. При

недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

Поскольку договоры купли-продажи имущества признаны судом недействительными, фактически исполнены сторонами по договору, что нашло отражение в каждом из заключенных ответчиками договоров, то и требования истца о применении последствий недействительности сделок также подлежат удовлетворению.

Последствия недействительности сделки подлежат применению в виде обязанности ответчика Игонькина А.В. возвратить ООО «Титан-СТК» два транспортных средства, в свою очередь ответчик ООО «Титан-СТК» обязан возвратить Игонькину А.В. полученные денежные средства в сумме 80 000 руб.

Возражения ООО «Титан-СТК» о неподведомственности спора в связи с отсутствием у Игонькина Андрея Владимировича статуса индивидуального предпринимателя не приняты судом во внимание, поскольку данный спор подлежит рассмотрению по специальной подведомственности, установленной п.4 ч.1 ст.33 АПК РФ и общая подведомственность споров, установленная ст. 27 АПК РФ в данном случае не применима.

Расходы по госпошлине по иску в размере 4 000 руб. в порядке ст.110 АПК РФ относятся на ответчиков поровну.

Государственная пошлина в размере 3 000 руб. подлежит возвращению истцу из бюджета как излишне уплаченная в соответствии с пп.1 п. 1 ст. 333.40 НК РФ.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

## Р Е Ш И Л

Признать недействительными договор купли-продажи, заключенный 26.02.2009 между обществом с ограниченной ответственностью «Титан-СТК» и Игонькиным Андреем Владимировичем транспортного средства марки KOREA TRAILER НСС-40 ХВВ, год выпуска 2002, шасси (рама) №KRLDCDCX02U000012.

Признать недействительными договор купли-продажи, заключенный 26.02.2009 между обществом с ограниченной ответственностью «Титан-СТК» и Игонькиным Андреем Владимировичем транспортного средства KOREA TRAILER CONTAINER TRAILER, 2004 года выпуска, шасси (рама) №KN9DNEXTZ4UB08263.

Обязать Игонькина Андрея Владимировича возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Титан-СТК» транспортное средства марки

KOREA TRAILER НСС-40 ХВВ, год выпуска 2002, шасси (рама) №KRLDCDCX02U000012 и транспортное средство KOREA TRAILER CONTAINER TRAILER, 2004 года выпуска, шасси (рама) №KN9DNEXTZ4UB08263.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Титан-СТК» в пользу Игонькина Андрея Владимировича 80 000 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Титан-СТК» в пользу \_\_\_\_\_ расходы по госпошлине 2 000 руб.

Взыскать с Игонькина Андрея Владимировича в пользу \_\_\_\_\_ расходы по госпошлине 2 000 руб.

Возвратить из федерального бюджета излишне уплаченную госпошлину 3 000 руб., уплаченную по квитанциям № 66 от 28.08.2009 и № 47 от 04.08.2009.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в апелляционном порядке и в двухмесячный срок после вступления его в законную силу в кассационном порядке путем направления жалоб через арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

Н.Ю. Мельникова